

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 47943/2013
SpZn.: KÚOK/40308/2013/OŽPZ/7627
Sp. a skart. znak: 208.3- V/5
Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Holý
tel.: 585 508 644
fax: 585 508 424
e-mail: v.holy@kr-olomoucky.cz

V Olomouci dne 1.7.2013

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název:

„Galerie Prostějov“

Charakter záměru:

Předmětem záměru je plánovaná výstavba a provoz nového multifunkčního areálu poblíž hlavního náměstí T. G. Masaryka v Prostějově v k.ú. Prostějov. Projekt počítá s demolicí současného objektu KaS centra (KSC) a výstavbou v místě nynější neuzpevněné plochy, která je tolerována jako provizorní parkoviště. Navržený objekt vytvoří novou dominantní uliční fasádu v ulicích Křížkovského a Komenského a po urbanistické i estetické dotvoří chybějící části městských bloků. Objekt bude mít 2 podzemní a 3 nadzemní podlaží. Funkční náplní Galerie Prostějov budou obchody, služby, restaurace, občerstvení, dětský koutek, administrativní plochy a související zázemí včetně parkovacích ploch v podzemním podlaží. Je navrženo 431 parkovacích stání.

Základní bilance ploch:

- Plocha pro severní blok	6796 m ²
- Plocha pro jižní blok	4220 m ²
- Plocha zastavěná suterénem pod ul. Komenského	1514 m ²
- Plocha zastavěná suterénem pod stávající tržnicí	3335 m ²
- Plocha stavebního pozemku celkem	15865 m ²

Umístění:

Kraj: Olomoucký
Obec: Prostějov
Kat. území: Prostějov

Údaje o oznamovateli:

Obchodní firma: Manthellan, a. s.
Identifikační číslo: 282 05 618
Sídlo: Třída Svobody 956/31, 779 00 Olomouc
Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jaroslav Šikula, Pod Kosířem 57, 796 01
Prostějov, IČ: 657 68 744
Zpracovatel Oznámení: RNDr. Věra Tížková, G-Consult, spol s r.o.

Souhrnné vypořádání připomínek:

K záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření 16 dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků, fyzických a právnických osob:

Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje, Olomouckého kraje, České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Olomouc, Statutárního města Prostějova, Odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova, Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, Ing. Rudolfa Duba, Ireny Burdové a Zdeňka Burdy, Ing. Zuzany Ochmanové, Římskokatolické farnosti Povýšení svatého Kříže Prostějov, Cyrilometodějského Gymnázia a Mateřské školy v Prostějově, Vlastimila Lejska, Pro Prostějov, o. s. a Ing. Pavla Burši.

Požadavek na aplikaci procesu EIA byl vznesen ve vyjádření:

Statutárního města Prostějova, Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, Oddělení památkové péče, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kultury a památkové péče, Římskokatolické farnosti Povýšení svatého Kříže Prostějov, Cyrilometodějského gymnázia a MŠ v Prostějově.

Předmětné připomínky byly Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, jako příslušným orgánem k procesu EIA, vypořádány ve formě poznámek v textu a budou odlišeny kurzívou a podtržením.

- ***Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství***

Oddělení ochrany životního prostředí

Odpadové hospodářství

Má následující připomínku: V oznámení (kapitola B.III.3) je uvedeno, že předpokládaným místem uložení výkopových zemin, stavebních sutí a jiných odpadů z demolic je skládka (pískovna) Krčmaň. Tento předpoklad nebude možné naplnit, neboť pískovna Krčmaň není schválenou skládkou odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. (o odpadech) a není zde tedy možné bez dalšího stavební odpady ukládat. V rámci rekultivace uvedené pískovny bude možno využít jen odpadní výkopové zeminy, a to pouze pokud prokazatelně vyhoví limitům znečištění stanoveným přílohou č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb. (o podrobnostech ukládání odpadů na skládky a jejich využití na povrchu terénu). S dalšími odpady je nutné nakládat v souladu s hierarchií nakládání s odpady stanovenou zákonem o odpadech, zejména je tedy nutné přednostně odpady využívat, a pouze pokud není využití možné, mohou být odpady odstraňovány.

Ochrana ovzduší

Realizace záměru se z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“) dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

Stacionární zdroje (bodové): Plynová kotelna + dieselagregát

Plynová kotelna - vlastní kotelna na zemní plyn bude umístěna ve 2. PP. Hlavním zdrojem tepla je kondenzační kotel o výkonu 700 kW a pro pokrytí špičkových výkonů doplňkový třítahový nízkoteplotní kotel o výkonu 400 kW. Každý kotel má vlastní třívrstvý nerezový komín vyústěný nad střechou objektu. Dle přílohy č. 2 bodu 1.1 zákona se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší – Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5 MW včetně.

Dieselagregát (dle údajů doplněných emailem) - o jmenovitém tepelném příkonu 320 kW je dle přílohy č. 2 bodu 1.2. zákona – Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5MW včetně – vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Umístění, stavba a následný provoz vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší podléhá správnímu řízení – vydání závazných stanovisek a potažmo rozhodnutí o povolení provozu zdrojů.

- Příslušným orgánem ochrany ovzduší k vedení správního řízení je § 11 odst. 2 zákona krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Mobilní zdroje (liniové): Automobilová doprava související s realizací záměru a provozem zařízení – v dané lokalitě dojde jednoznačně k navýšení dopravy, která je ve městě Prostějov stěžejním zdrojem znečišťování ovzduší. Navíc zde dojde k více než 3 x nárůstu počtu parkovacích míst (dle předloženého oznámení nyní cca 144 v budoucnu až cca 475) tj. zvýší se pojezdy aut, starty studených motorů, což v součtu s automobily, které budou danou lokalitou „jen projíždět“ povede ke zhoršení stavu ovzduší v dané lokalitě.

Zpracovatel předloženého oznámení dále předpokládá odvoz materiálu z demoličních a následných stavebních prací (výkopová zemina, atd.) mimo jiné do pískovny Krčmaň. Tato je od místa realizace záměru poměrně značně vzdálená, v okolí města Prostějova jsou jiné bližší lokality, kde lze tyto materiály uložit. Odvozem materiálu až do Krčmaně stoupne počet pojezdů nejen v Prostějově, ale i v ostatních lokalitách v rámci plánované přepravní trasy, stejně tak zde může dojít ke zvýšení sekundární prašnosti. Doporučujeme proto zvážit i jiné bližší lokality.

Zdrojem znečišťování ovzduší bude i staveniště vzniklé při realizaci záměru. V průběhu přípravných a následných stavebních prací je nutné v maximální míře, která je prakticky a technologicky dosažitelná, eliminovat znečišťování ovzduší, zejména zamezit šíření sekundární prašnosti do okolí (např. odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů...) a taktéž šíření prašnosti související s přesunem, manipulací a následnou deponií prašných materiálů. Toto bude důsledně dodržováno.

- Město Prostějov patří dlouhodobě mezi místa se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska znečišťující látky PM₁₀, záměr je lokalizován de facto v jeho centru, navíc v blízkosti obytné zástavby, je nesporné, že jeho realizací dojde ke zhoršení stavu ovzduší především v dané lokalitě (byť dle výsledků RS jen k mírnému). Předložené oznámení předpokládá kácení 30 vzrostlých stromů, ale není zde dostatečně řešeno, v jakém množství dojde k náhradě těchto stromů, které slouží mimo jiné jako jeden z nástrojů pro snižování prašnosti ve městech. V případě realizace záměru požadujeme (v souladu s koncepčními materiály jako jsou *Integrovaný program snižování emisí*

Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje a Místní program ke zlepšení kvality ovzduší pro město Prostějov pro PM_{10}) předložit návrh ozelenění dané lokality a to v maximálním možném množství.

- Součástí předloženého oznámení byla rozptylová studie (dále jen RS) č.989/12/RS zpracovaná autorizovanou osobou na základě osvědčení vydaného MŽP ČR č.j. 2351/740/03 ze dne 5.8.2003, firmou: E-expert, spol. s r.o., IČ: 267 837 62, Poděbradova 24, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.
 - V předložené RS není zahrnut jako zdroj dieselagregát, i když se jedná o zdroj záložní a jeho emise, potažmo imise budou z hlediska realizace projektu minoritní, jedná se o zdroj znečišťování ovzduší a v předložené RS měl být hodnocen.
 - Chybí posouzení záměru z hlediska znečišťující látky CO
 - Chybí posouzení záměru z hlediska znečišťující látky $PM_{2,5}$
- ✓ Upozorňujeme zpracovatele oznámení, že v přeložených materiálech se liší údaje o počtu plánovaných parkovacích míst 430, 431 a 475.
- ✓ Specifikace zdrojů znečišťování ovzduší se dle zákona uvádí již v tepelných příkonech, nikoliv výkonech.
- ✓ Dále na str. 13 v kapitole B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat – chybí mezi těmito orgány krajský úřad, který bude z hlediska zákona v případě realizace záměru vydávat závazná stanoviska a rozhodnutí k vyjmenovaným zdrojům.

Krajský úřad Olomouckého kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství - jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k předloženému záměru následující - z hlediska ochrany ovzduší nepožadujeme další posuzování podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Nesoulad v počtu parkovacích stání byl, dle upřesnění investora, způsoben změnami v průběhu zpracování (mj. například vlivem zahrnutí plochy současné tržnice). Konečný počet parkovacích stání bude 431. Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Vliv dopravy během provádění stavby i po jejím uvedení do provozu je v oznámení zhodnocen a posouzen.

Dle dostupných informací bude náhradní zdroj elektrické energie provozován pouze v době výpadku, nebo testování. V obou případech se předpokládá doba chodu kratší než 1 hodina, tedy interval menší, než je doba průměrování krátkodobých imisních limitů.

Emise dieselagregátu nejsou do studie zahrnuty, jelikož se nejedná o zdroj pravidelný, ale nahodilý a krátkodobý.

Imisní limit pro CO vyjádřený jako maximální denní osmihodinový průměr činí $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Měřené hodnoty osmihodinových průměrů v Olomouckém kraji nepřesahují $3000 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Je tedy zřejmé, že provoz posuzovaných zdrojů nepřekročí stanovený limit.

Prašnost a emise TZL vznikající v důsledku výstavby a provozu záměru je v předloženém Oznámení dostatečně vyhodnocena a orgánem ochrany zdraví nebyla zpochybněna..

Oddělení vodního hospodářství

Zájmová lokalita se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů, záplavové území, CHOPAV Kvartéru řeky Moravy.

Splaškové odpadní vody:

S ohledem na nedostatečnou kapacitu stávající sítě jednotné kanalizace budou z prostoru záměru do jednotné kanalizace vypouštěny pouze splaškové odpadní vody. Na splaškové kanalizaci budou u restaurací instalovány odlučovače tuků.

Dešťové vody:

Pro odvádění dešťových vod ze střech Galerie bude pro nedostatečnou kapacitu stávající sítě jednotné kanalizace vybudována nová dešťová kanalizace zaústěná do zatrubněného Mlýnského náhonu ve Wolkerově ulici. V dalším stupni projektové dokumentace bude likvidace dešťových vod dořešena na základě výpočtu kapacity Mlýnského náhonu. Dešťové vody ze zpevněných ploch, kde je možnost úkapů (parkoviště), budou odváděny přes odlučovače ropných látek.

Podzemní vody:

Dno stavební jámy bude cca 10 m pod terénem. Hladina podzemní vody kolísá cca 5,0 m až 6,3 m pod terénem. Z tohoto důvodu v době stavby bude nutné podzemní vodu čerpat.

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, nejsou záměrem „Galerie Prostějov“ dotčeny. Z pohledu vodního hospodářství pouze upozorňujeme na následující:

1. Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
2. Pokud bude na kanalizaci zbudováno předčisticí zařízení (odlučovač ropných látek, lapák tuků) bude v souladu s § 15 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) povoleno jako vodní dílo nebo ohlášení podle § 15a.
3. K čerpání podzemní vody za účelem snižování hladiny podle § 8 odst. 1 písm. b) odst. 3. vodního zákona je třeba povolení k nakládání s vodami.
4. Pro řešení nakládání s dešťovými vodami požadujeme v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění (dále zákona o vodách) a ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění, v největší možné míře zajistit možnost vsakování těchto vod (zasakování, skrápění, apod.).

Pokud budou předčištěné odpadní vody vypouštěny do kanalizace, bude podle § 18 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích) nutné povolení vodoprávního úřadu. K vydání vyjádření dle § 18 vodního zákona, k případnému vydání stavebního povolení ve smyslu § 15, nebo ohlášení podle § 15a vodního zákona a povolení vypouštění předčištěných vod do kanalizace podle § 18 zákona o vodovodech a kanalizacích je příslušný obecní úřad s rozšířenou působností (Magistrát města Prostějova).

Podmínky byly příslušným úřadem akceptovány a zapracovány, viz Podmínky realizace záměru.

Oddělení lesnictví

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení ochrany přírody

Natura 2000

Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 10112/2012, ze dne 25. 1. 2012.

Ochrana přírody

Vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 77a vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na základě předložených dokladů: Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Ochrana ZPF

Předkládaný stavební záměr je situován mimo jiné i na zemědělské půdě, z toho důvodu musí investor postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

K trvalému odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF vydaného v souladu s ustanovením § 9 zákona (který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů).

Příslušným orgánem ZPF k převzetí žádosti je vždy pověřený obecní úřad, v jehož správním obvodu leží největší část ZPF, který má být předmětným záměrem dotčen.

- ***Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče***

Řešené území tvoří významnou součást městské památkové zóny Prostějov a je místem, kde v 70. letech 20. století došlo k plošné asanaci historické židovské zástavby.

Předložený záměr je v rozporu s Vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny ze dne 20. listopadu 1990, kterou bylo území historického jádra města Prostějov prohlášeno za památkovou zónu, neboť nerespektuje podobu původní půdorysné struktury sídla v daném místě, tj. průběh historických komunikací a parcelaci historické zástavby. Ustanovení čl. 2 odst. 2 uvádí, že účelem prohlášení památkových zón je zachování kulturně-historických a urbanisticko-architektonických hodnot historického jádra města. V čl. 4 Vyhlášky se dále uvádí, že předmětem státní památkové péče v zónách je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, historické podzemí, panorama zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. V posuzované lokalitě se v minulosti nacházela nižší zástavba drobného měřítká a tradiční parcelace. V čl. 6 odst. 2 se pro stavební činnosti v zóně stanovuje, že výstavba se provádí v souladu s účelem zóny a při nové výstavbě se musí dbát architektonických i funkčních vztahů ke kulturním památkám a navazovat na jejich objemovou a prostorovou

skladbu. Realizace záměru je v rozporu s uvedenými ustanoveními, neboť vznikne zcela neadekvátní a naddimenzovaná stavba znehodnocující území památkové zóny v Prostějově jako celek.

Navrhovaná technologická zařízení o výšce až 6m na střechu novostavby vnesou do památkové zóny atypické (ahistorické) řešení podoby střechy, poškodí pohledy z dominant památkové zóny (např. z veřejně přístupné věže kulturní památky Nové radnice) a pohledy na tyto dominanty (např. na kulturní památky situované v bezprostředním okolí zamýšlené stavby). Nesouhlasíme s jejich osazením. Dojde ke znehodnocení střešní krajiny památkové zóny, která je rovněž předmětem ochrany. Ochrana a odpovídající obnova střech a střešních partií historických objektů patří k nejdůležitějším úkolům památkové péče.

Realizací výstavby navrhovaného nadzemního multifunkčního areálu na dotčených pozemcích městské památkové zóny Prostějov bude poškozeno území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost je v rozporu s vyhlášením městské památkové zóny (viz čl. 4, kde se uvádí, že předmětem památkové ochrany je historické podzemí) a dále i v rozporu s čl. 1 odst. 1 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, jejíž cílem je ochrana archeologického dědictví jako zdroje evropské kolektivní paměti a jako nástroje historického a vědeckého studia, přičemž za takové dědictví se považují veškeré pozůstatky a objekty a jakékoli jiné stopy po lidstvu z minulých období, včetně těch, které jsou situovány na jakémkoli místě, které spadá pod jurisdikci Stran (odst. 2). Podle čl. 4 se pak Strany zavázaly k zavedení opatření mj. na ochranu a údržbu archeologického dědictví, nejlépe na původním místě.

Realizace návrhu by mohla mít za následek nutnost provedení totálního archeologického výzkumu, vedla by tedy podle názoru pracovníků Národního památkového ústavu k nadbytečnému nevratnému zásahu (poškození) do území s archeologickými nálezy. Z archeologického hlediska byla odbornou organizací státní památkové péče na předmětných pozemcích vyhodnocena následující rizika:

- Není jistá lokalizace původní středověké tvrze v Prostějově, nelze zcela vyloučit i její situování někde v prostoru zaniklého augustiniánského kláštera.
- Původní rozsah augustiniánského kláštera není známý. Klášter sice nebyl za dobu své existence dostavěn, podle historických zpráv ale byly na klášterních pozemcích po polovině 15. století stavěny domy. Je tedy možné, že původní klášterní budovy mohly zasahovat i pod plochu dnešní tržnice v ulici Křížkovského (parc. č. 5, 20, 11/1, 11/2, 7910).
- V Prostějově existují písemné zprávy o vymezení prostoru mezi hradbou a městským příkopem pro pohřbívání židovské komunity. Písemné zprávy jsou potvrzovány také archeologickými nálezy, které na několika místech bývalého příkopu a parkánu prokázaly přítomnost hrobů. Vzhledem k tomu, že část plánované stavby (zeleň a parkoviště před Společenským domem, parc. č. 7907/2, 102/2, 112/2) zasahuje i do prostoru zaniklého městského opevnění, lze předpokládat i zde přítomnost hrobů židovské komunity.
- Část plochy stavby (parc. č. 7907/2, 102/2, 7905, 7904) se nachází v prostoru Městského opevnění. Kromě dochování podzemních částí kamenné pozdně středověké hradby a parkánové zdi, případně i bašty, dále příkopů a valů nelze vyloučit i objev staršího středověkého opevňovacího systému.
- V případě zjištění významných a historicky cenných nemovitých archeologických nálezů (např. historické zdivo – hradby, sklepy apod., případně hroby) může být výkonným orgánem státní památkové péče vznesen požadavek na jejich zachování na původním

místě. Podle § 176 zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) může stavební úřad změnit nebo zrušit vydané stavební povolení.

Nesouhlasíme s navrženým statickým zajištěním kulturních památek areálu kostela Povýšení sv. Kříže, parc. č. 1, 2, a 23, rej. č. 27999/7-5698 ÚSKP ČR (kostel Povýšení sv. Kříže, kaple Nejsvětější Trojice, ohradní zeď) a souboru bývalých židovských domů parc. č. 104, rej. č. 37660/7-5722, parc. č. 105/1, rej. č. 12266/7-8425 a parc. č. 109, rej. č. 16811/7-5721, nacházejících se v bezprostředním sousedství nebo v blízkosti navrhované novostavby prováděným pomocí pilíře tryskové injektáže, neboť představuje nežádoucí, razantní a nevratný zásah do památkové podstaty a hodnot předmětných stavebních památek. Tyto úpravy doposud funkční historické stavební konstrukce (základové zdivo) výrazně změní a znehodnotí. Založení částí objektů na nepoddajný základ (pilíře tryskové injektáže) by mohlo vyvolat vznik nových poruch ve styku částí stavby, jichž se prezentované stabilizační práce nedotknou. Dalším důvodem k odmítnutí těchto úprav je i skutečnost, že dojde k znehodnocujícímu zásahu do podloží historických staveb, resp. území s archeologickými nálezy, které například při pozůstatcích ambitu bývalého augustiniánského kláštera (jež jsou součástí kulturní památky) dosahuje hloubky až 4 m od povrchu, přičemž zde nebude z objektivních důvodů možné realizovat standardní archeologický výzkum (pozn. standardní archeologický výzkum nelze provádět přímo pod základy stojících objektů). Taktový postup by vedl k poškození archeologického dědictví a k nevratné ztrátě cenných informací o historii daného území.

Dále z pohledu zájmů památkové péče nesouhlasíme s navrhovaným kácením části aleje v ulici Komenského, resp. s realizací podzemní stavby pod alejí, a s blíže nespecifikovanou výsadbou stromů a keřů v místě stávající tržnice. Předložený záměr, v kapitole D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy uvádí, že dle dendrologického průzkumu bude vykáceno 30 ks stromů. Plánovanou stavbou bude zasažena stávající lipová alej v ulici Komenského. Týká se to 12 stromů z této aleje. Přírodovědný průzkum (příloha č. 5) však v rozporu se záměrem uvádí, že v prostoru záměru se nachází 30 stromů. Převážná část stromů je navržena k zachování jako součást budoucích sadbových úprav.

Část řešeného území zasahuje do Komenského ulice, kde se v současné době nachází stromořadí začínající u křižovatky s Netušilovou ulicí, které pokračuje po okruhu dále za Společenský dům (KaS Centrum) a sousední areál se střední, základní a mateřskou školou. Kontinuitu existence tohoto prvku dokládají i fotografie z počátku 20. století, kdy jsou v prostoru ulice zachyceny již vzrostlé stromy. I v současné době se ve stromořadí v Komenského ulici nachází stromy různé věkové kategorie od stromů, jejichž stáří lze odhadovat v rozmezí okolo 80 – 100 i více let až po stromy do aleje nedávno vysazené za jednotlivé stromy uhynulé či poškozené. V současné době dochází k postupné obnově stromů ve stromořadí, čímž je zachováváno její kontinuální pěstování. V aleji jsou tak mladé perspektivní stromy, stromy s dlouhodobou perspektivou dalšího vývoje i stromy dožívající, z nichž některé lze považovat za nebezpečné a bude nutné je vyměnit ať již z důvodu, že stromy byly v dřívější době sesazeny, tak i z důvodu obecně zanedbané údržby.

Stromořadí v Komenského ulici musí být jako součást historické koncepce zachováno bez omezujících vlivů, které by výsadbou stromů omezily nebo znemožnily, případně zhoršily podmínky jejich vývoje. V jejich blízkosti nebo pod nimi tak nemohou být budovány stavební objekty, které by změnily již tak zhoršené půdní poměry (zhoršení provzdušnění půdy, přerušování kapilarity v půdě atd.) a stejně tak inženýrské sítě, jejichž ochranná pásma by znemožnily budoucí kontinuální obnovu stromořadí. Navrhovanými úpravami by došlo k přerušení pravidelného průběhu uličního prostoru, jehož integrální součástí je vzrostlá alej. Negativně by bylo narušeno její stávající kompoziční uspořádání,

což je z pohledu zájmů památkové péče nežádoucí. Stromy v aleji musím být dosazovány způsobem, jako je tomu doposud, tj. jednotlivě a s použitím stejného druhu dřevin.

V prostoru u kostela Povýšení svatého Kříže nemohou být umísťovány prvky vysoké zeleně, které by potlačovaly v pohledech jeho monumentalitu nebo tříštily pohledy na něj. V prostoru, kde podle návrhu vznikne nové náměstí mezi kostelem, finančním úřadem a bývalým židovským ghettem a navrhovanou stavbou nemůže být umísťována zeleň ve vyhrazených plochách, které nemají v historickém vývoji urbanismu jádra města obdoby. Jedná se o novodobý prvek. Umístěním prvků zeleně v místech, kde jejich existence v historickém vývoji není doložená, by tak došlo ke změně prostorové struktury příslušné lokality.

Z hlediska zájmů státní památkové péče a v souladu s ustanovením § 2 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v němž se vymezuje rozsah posuzování (posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující mimo jiné i kulturní památky), požadujeme, aby byl záměr dále posuzován v „procesu EIA“ dle tohoto zákona.

Po důkladném posouzení předmětného záměru, jeho plánovaného umístění v rámci památkové zóny a po pečlivém zvážení možných variant řešení se domníváme, že pokračování procesu EIA by ve věci ochrany archeologických lokalit a památkově chráněné zóny nepřineslo nové závěry a z toho vyplývající řešení. V době před vlastní stavbou posuzovaného záměru bude ve věci jeho umístění v památkové zóně postupováno standardním způsobem ve smyslu zákona č.20/1987Sb., O státní památkové péči, který předpokládá zejména provedení důkladného archeologického průzkumu před založením stavby.

- **Olomoucký kraj**

Po prostudování předložené dokumentace uvádí, že uvedený záměr se nachází v městské památkové zóně města Prostějova. S ohledem na to upozorňuje na bod 76 ZÚR OK vydané usnesením UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.02.2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 s účinností od 14.07.2011, kde je stanoven požadavek respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky památkově chráněných území.

Upozorňuje na nesoulad v předložené dokumentaci, kde v kapitole D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy se uvádí, že dle dendrologického průzkumu bude vykáceno 30 ks stromů. Přírodovědný průzkum (příloha č. 5) však v rozporu se záměrem sděluje, že v prostoru záměru se nachází 30 stromů. Převážná část stromů je navržena k zachování jako součást budoucích sadbových úprav. Tuto nesrovnalost požadujeme dořešit.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů. Požaduje výše uvedené problémy řešit v navazujících řízeních.

Dle dostupných informací se v zájmovém území nalézají 30 stromů, z nichž 8 má být zachováno. Přesné počty a druhy dřevin budou detailně řešeny v rozhodnutí o povolení ke kácení, o které musí investor požádat.

- **ČIŽP Olomouc**

Po prostudování předloženého oznámení má ČIŽP následující připomínky:

V kapitole B.III: „Údaje o výstupech, je v části B.III.3. „Odpady – období výstavby“ v tab. č. 15 na str. 29 přehled odpadů kategorie ostatní a kategorie nebezpečný, které s největší pravděpodobností vzniknou při výstavbě. U některých kat. č. odpadů jsou uvedeny názvy odpadů, které neodpovídají přesnému znění dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Katalog odpadů (dále jen „vyhláška č. 381/2001 Sb.“). Jedná se o odpady těchto kat. č.: 15 02 02*, 17 02 01, 17 06 03*. Dále je v citované tab. č. 15 na str. 29 uveden druh odpadu kat. č. 17 04 08 s názvem Odpadní kabely. Vzhledem k tomu, že citované kat. č. druhu odpadu ve skupině 17 příl. č. 1 vyhlášky č. 381/2001 Sb., není vůbec uvedeno, jedná se zřejmě o chybné zařazení druhu odpadu.

ČIŽP má za to, že původce odpadů bude nebezpečné odpady na staveništi spíše shromažďovat, jak skladovat. Shromažďování nebezpečných odpadů bude původcem zabezpečeno tak, aby splňovalo požadavky dané ust. § 5 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. S nebezpečnými odpady může jejich původce nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

Pokud bude původce odpadů nakládat s výkopovou zeminou v režimu zákona o odpadech, bude jí předávat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejímu převzetí dle ust. § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Dalších připomínek k obsahu oznámení nemá a domnívá se, že záměr není nutné dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

- **KHS Olomouckého kraje, územní pracoviště Olomouc**

K předloženému oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II „Galerie Prostějov“ oznamovatele MANTHELLAN a.s., Třída Svobody 956/31, Olomouc, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje orgán ochrany veřejného zdraví další posuzování záměru ve smyslu citovaného zákona. Nicméně pro další řízení dle stavebního zákona KHS uvádí:

V projektové dokumentaci nejpozději pro stavební řízení budou KHS předloženy údaje o stávající hlukové zátěži ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb v předmětné lokalitě ulice Wolkerova v denní době dle požadavků § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým budou verifikovány výsledky hlukové studie a objektivizováno stávající hlukové zatížení dopravou na veřejně přístupné komunikaci v předmětné lokalitě (§ 2, § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb.)

Na základě získaných výsledků (aktuálního měření hluku z dopravy) bude v projektové dokumentaci, nejpozději však ke stavebnímu řízení stavby, předloženo zpřesněné akustické posouzení pro chráněné venkovní prostory staveb dotčené dopravou – dopočet nově vzniklých hlukových poměrů souvisejících s provozem Galerie Prostějov, kdy budou odhadnuty důsledky realizace projektovaného záměru v území a prokázáno, že vlivem

realizace stavby Galerie Prostějov nedošlo k prokazatelnému zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle potřeby budou navržena účinná protihluková opatření (technická, organizační a další opatření), která zajistí prokazatelné nepřekročení hygienických limitů hluku dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu řízení bude upřesněno akustické posouzení a budou doloženy technické parametry hluku všech instalovaných stacionárních zdrojů hluku (vnitřní a venkovní zdroje hluku) k potvrzení jejich předpokládané hlukové emise garantované Hlukovou studií, a tím ověřena úroveň ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční dobu cílená k zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu záměru v chráněném venkovním prostoru staveb dle hlukové studie.

V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení budou navržena účinná opatření (technická, organizační a další opatření), eliminující snižování kvality bydlení – ochrana před hlukem a vibracemi a minimalizace prašnosti během výstavby (postup organizace výstavby, stanovení souběhu hlučných činností, stanovení tras staveništní dopravy, atd.), tak aby stavební činnosti a související doprava nezpůsobovaly překračování hlukových limitů vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb. Postup organizace výstavby bude dále řešený s ohledem na eliminaci emisí polévatého prachu a jeho dalšímu rozšiřování do životního prostředí.

Podmínky byly příslušným úřadem akceptovány a zapracovány, viz Podmínky realizace záměru.

- **Statutární město Prostějov**

Statutární město Prostějov, jako dotčený územní samosprávný celek sděluje, že je podle jeho názoru nutné posuzovat tento záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Přikládá doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí by posouzení mělo být zaměřeno především. Jedná se o:

Vyřešení prostupnosti území pro pěší, cyklistickou, individuální automobilovou a veřejnou hromadnou dopravu v průběhu i po realizaci záměru.

Záměr nevytváří žádnou novou ulici ani žádnou neuzavírá a není předpokládán výraznější stálý vliv na veřejnou dopravu nad rámec řešení v Oznámení EIA. Cyklotrasa spolu se zasaženou částí ul. Komenského bude přerušena po dobu výstavby, a poté obnovena v původním uličním profilu.

Posouzení dopadů záměru na okolní stavby a možné změny proudění podzemních vod, včetně posouzení možnosti menšího hloubkového založení stavby (1 podzemní podlaží).

Při dodržení správného postupu by k vytvoření depresního kuželu nemělo dojít. Navržený způsob totiž předpokládá odvodnění stavební jámy až po vybudování těsnící stěny. Mírné vzduť i pokles hladiny je očekáván. Aby se zamezilo negativním jevům, bylo navrženo

dvoustupňové preventivní opatření. 1) gravitační drenážní systém a 2) pro případ jeho nefunkčnosti, monitorovací šachtice s možností osazení snímači hladiny s čerpadly pro nahrazení gravitačního systému.

Při menším hloubkovém založení bez těsnící stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlaží.

Provedení statického posouzení staveb v okolí záměru a vlivu záměru na ně.

Bude ošetřeno v následných správních řízeních, viz Podmínky realizace záměru.

Posouzení vlivu odčerpávání podzemních vod ze stavební jámy na stokovou síť a dořešení postupu při přerušení stavby, atd.

Výsledky chemismu podzemní vody ve vrtu HV-1 vykazují vysoké koncentrace dusíkatých sloučenin. V dalších etapách geologického průzkumu budou provedeny laboratorní rozborů i v ostatních vrtech. V případě potřeby bude navržen způsob úpravy vody před jejím vypouštěním do vodoteče nebo do kanalizace na hodnoty akceptovatelné legislativními předpisy.

Posouzení maximální přípustné hmotnosti nákladních automobilů podílejících se na realizaci záměru a stanovení přesné trasy odvozu odpadu po demolici a výkopu s ohledem na možné poškození pozemních komunikací a okolních staveb. Obdobně i u zásobování stavebním materiálem.

Maximální hmotnosti nákladních automobilů budou stanoveny v rámci projednání dopravních tras před realizací stavby, již s konkrétním zhotovitelem. Přesné stanovení tras ve fázi EIA je velice obtížné a lze je daleko efektivněji stanovit v rámci stavebního povolení. Vše bude předmětem dopravního povolení, které si musí zajistit dodavatel stavby před zahájením výstavby. V případě poškození komunikací prokazatelně vlivem provádění této stavby budou škody opraveny na náklady stavebníka.

Posouzení narušení krajinného rázu a panorama městské památkové zóny umístěním VZT jednotek o výšce 3,5 m a chladících věží o výšce 6 m + o 1 m přesahující protihlukovou zástěnu na střeše záměru.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., §12, odst. 4 se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Dle sdělení Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova je plánovaná stavba v souladu s územním plánem za předpokladu souladu s regulačním plánem.

Ve výšce chladících věží panuje nesoulad, KÚOK požaduje, aby tato výška byla nepřesáhla 3 m. (viz Podmínky realizace záměru).

Provedení variantního posouzení dopravního napojení záměru, včetně jeho vlivu na vnitřní městský okruh.

Navržené řešení dopravy bylo vypracováno dopravním odborníkem a při jeho přípravě byly zvažovány i další teoretické varianty. Požadavek na koordinaci s křižovatkou na Poděbradově nám. je součástí dokumentace.

Ověření a nezávislé posouzení odhadu počtu návštěvníků z pohledu přiměřenosti kapacity parkovacích míst a dopravní obslužnosti.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání.

Posouzení vlivu záměru na městskou památkovou zónu a také zásah do jejich podzemních částí.

Stěžejním úkolem procesu EIA je posoudit komplexně zejména zásadní vlivy na životní prostředí, a dle názoru Krajského úřadu Olomouckého kraje by pokračování v procesu EIA neposkytlo nový odlišný prostor pro řešení otázek vlivů záměru na městskou památkovou zónu.

- **Magistrát města Prostějova**

Na základě předložené dokumentace k výše uvedenému záměru vydává odbor životního prostředí Magistrátu města Prostějova, orgány státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší následující vyjádření:

V oblasti ochrany ovzduší v rámci předložených dokumentů dojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality ovzduší především vlivem zvýšeného provozování automobilového parku, přesněji produkce NO₃, a dále suspendovaných částic PM₁₀ a to především v době stavebních činností. Odbor životního prostředí požaduje dopad negativních vlivů eliminovat umístěním zeleně do předmětné lokality. Dalším negativním vlivem na zájmové území bude nákladní doprava po dobu výstavby komplexu. Návrh trasy je uveden ve studii, přičemž výjezd, nakládka výkopků na nákladní automobily bude postihovat centrum města. Požaduje vypracování harmonogramu úklidu vozovek, jejich zkrápění, vlhčení ploch, plachtování nákladních vozidel a maximální snížení prašnosti sypkých materiálů (stavebních) na otevřených plochách.

Ve studii je konstatováno, že se jedná o mírné zhoršení (1,4%). Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje, ani Orgán ochrany veřejného zdraví neshledal ve svých vyjádřeních problém se zvýšenou produkcí NO₃ ani PM₁₀. Zpracovaný harmonogram organizace výstavby je jednou z podmínek realizace stavby.

Z hlediska vodního hospodářství požaduje vodoprávní úřad řešit následující problematiku: S ohledem na doplněné informace o hladinách podzemních vod v předmětné lokalitě dojde k problematickému momentu při zakládání stavby pomocí milánských stěn, kdy bude nutné:

Snížit hladinu podzemní vody pod úroveň základové spáry a to čerpáním spodních vod s ohledem na hloubku stavby se jedná o založení stavby 7,0 m pod ustálenou hladinou podzemní vody. Vztlak vody se bude pohybovat od 7,5-8,0 t/m². Odčerpáním podzemních vod dojde k vytvoření depresního kužele a statickému ohrožení okolních budov. Současně předložený záměr neřeší odvedení odčerpávané podzemní vody v průběhu výstavby objektu, přičemž vypouštění odčerpávané podzemní vody nelze vypouštět do jednotné kanalizační sítě. Jako eliminace změny proudění hladiny podzemní vody uvádí zpracovatel záměru vnější gravitační drenážní systém, v němž však není uvedeno umístění šachet, následná nutná kontrola a udržování systému. Opět není vyřešeno přečerpávání statické zásoby podzemní vody (nelze do jednotné kanalizace). Taktéž je zmíněna vysoká koncentrace znečištění podzemních vod dusíkatými sloučeninami o téměř trojnásobek oproti hodnotě indikátoru znečištění podzemních vod uvedeném v Metodickém pokynu MŽP z roku 2011, což bude problematické při zvažovaném vypouštění do Mlýnského náhonu a následně do vodoteče.

V souvislosti s výše uvedeným vodoprávní úřad v rámci posouzení vlivu stavby na životní prostředí žádá o zvážení rozsahu stavby, a to s ohledem na upuštění realizace dvou podzemních stupňů na jeden podzemní stupeň, čímž by se minimalizovaly vztlakové jevy podzemních vod na stavbu, čerpání podzemních vod a jejich následné nedořešené odvádění, či zbudování drenážního systému k obtoku podzemních vod a jejich neřešení kontrole a údržbě.

Taktéž záměr neřeší odvádění dešťových vod ze střech budov, kde se dle legislativy požaduje předností využití těchto atmosférických srážek nebo alespoň zdržení před odvedením z předmětné lokality. Možné vybudování akumulární soustavy na dešťovou vodu (i nadzemní rezervoár začleněn do stavebního komplexu) a její postupné využívání k závlaze či jen vypouštění není v záměru řešeno. Vypouštění těchto srážkových vod je však v předloženém záměru navrženo svést do Mlýnského náhonu, který je kapacitně zahlcen především při přívalových srážkách a jeho kapacita je definitivně omezena průtokovým profilem pod rychlostní komunikací R 46. V záměru je uvedeno, že kapacitu Mlýnského náhonu nelze spočítat, neboť průtok ovlivňuje odvádění srážkových vod z vodního díla Plumlov. Tato informace není pravdivá, neboť na Mlýnském náhonu je prováděn regulovaný odtok a je omezen Manipulačním řádem, který je v platnosti, tudíž má stanoveny maximální hodnoty průtoku. V případě postupného vypouštění dešťových vod do Mlýnského náhonu by bylo třeba spočítat možnou kapacitu tohoto vodního díla a přizpůsobit velikost akumulární jímky tak, aby vypouštění srážkových vod nezpůsobilo technické problémy v Mlýnském náhonu. Při předložení hydrologické bilance srážkových vod odváděných Mlýnským náhonem s konstatováním zjištěné volné kapacity v tomto vodním díle lze uvažovat o variantě využití odvádění dešťových vod (nevyužitých k závlahám) ze střech Mlýnským náhonem.

Při dodržení správného postupu by k vytvoření depresního kuželu nemělo dojít. Navržený způsob totiž předpokládá odvodnění stavební jámy až po vybudování těsnící stěny. Mírné vzduť i pokles hladiny je očekáván. Aby se zamezilo negativním jevům, bylo navrženo dvoustupňové preventivní opatření. 1) gravitační drenážní systém a 2) pro případ jeho nefunkčnosti, monitorovací šachtice s možností osazení snímači hladiny s čerpadly

pro nahrazení gravitačního systému. Při menším hloubkovém založení bez těsnicí stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlažích.

Likvidace, včetně případné retence, dešťových vod bude v dalším správním řízení dána do souladu s Manipulačním řádem Mlýnského potoka a projednána s jeho správcem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Dle údajů uváděných v předložené dokumentaci je plocha pozemku pro stavbu Galerie celkem 15 865 m², z toho má být zatravněna plocha se stromy a keři na terénu o výměře 1600 m², zatravněno se stromy a keři na konstrukcích bude 800 m². Není blíže specifikováno, jaké parametry budou mít stromy na neupřesněných konstrukcích. S ohledem na stanovištní podmínky stromů se nám jeví tato skutečnost nereálná. Stromů v terénu má být 25, v konstrukci nebo nádobě má být 25 stromů. Opět není blíže upřesněno, jaké parametry mají mít stromy v nádobách. S ohledem na tyto skutečnosti se jeví ozelenění celého areálu nedostatečné, neboť dokumentace předpokládá kácení 30 stromů a 590 m² keřů. Kácení stromů je navrženo v počtu 30 kusů a kácení keřů na ploše 590 m². Je třeba si uvědomit, že náhradní výsadba bude učena v počtu 1:3, což ve skutečnosti znamená, že bude vysazeno 90 ks vzrostlých stromů a minimálně 1800 m² keřového patra. Do keřového patra lze započítat i keře na konstrukcích. Bližší určení dřevin může být stanoveno až v dalších stupních dokumentace, ale plochy zeleně se stromy a keři žádáme dopracovat do dokumentace EIA. Vlastní plocha travnaté části není v dokumentaci stanovena a je třeba ji stanovit a ve stejné míře zachovat. V návrhu dokumentace není uvedeno, že plochy fasád a střecha budou ozeleněné, přičemž tato podmínka orgánu ochrany přírody byla již uvedena ve stanovisku orgánu ochrany přírody k regulačnímu plánu. S ohledem na tuto skutečnost nesouhlasíme s tím, aby byly snižovány travnaté plochy, které spolu se stromy ve vymezeném území snižují prašnost, teplotu, přispívají ke zlepšení smogové situace a zlepšují rozptylové podmínky. Ploché střechy žádá ozelenit trvalými rostlinami, případně mohou být zatravněny. Dále žádá dokumentaci doplnit o ozelenění fasád minimálně z jižní a západní strany.

Náhradní výsadba bude řešena po dohodě s orgánem ochrany přírody Magistrátu města Prostějova.

Plochy zeleně jsou v oznámení obsaženy – ve výkresové části jsou nakresleny včetně legendy zeleně. Na vhodných místech fasád bude použita popínavá zeleň, taktéž střechy objektu budou vhodným způsobem a v maximální možné míře ozeleněny. (viz Podmínky realizace záměru).

S ohledem na to, že ke dnešnímu dni není zpracován regulační plán území, je třeba dopad stavby vyhodnotit s ohledem na krajinný ráz v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., §12, odst. 4 se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Dle sdělení Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova je plánovaná stavba v souladu s územním plánem.

Dokumentace neobsahuje ochranu stávajících dřevin, dle ČSN 83 9061 – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Doba kácení dřevin musí být stanovena v období vegetačního klidu také s ohledem na ochranu volně žijících ptáků, na které je třeba požádat o odchýlný postup při ochraně ptáků v souladu s ust. § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stejně ustanovení je třeba řešit při bouracích pracích, kde mohou být dutiny pro hnízdění ptáků. Samostatně by měl být proveden chiropterologický průzkum stávajících prostor s ohledem na možný výskyt letounů. V těsném sousedství navrhované stavby bylo na adrese Komenská 80 zjištěno hnízdiště rorýsů (jedná se o budovu speciální školy), žádáme prověřit stávající budovu s ohledem na hnízdní možnosti tohoto druhu ptáků. Z těchto důvodů je dokumentace nedostatečná a měla by být řešena zpracování projektu EIA.

Vhodná doba ke kácení dřevin bude stanovena v rozhodnutí o povolení ke kácení. Chiropterologický průzkum a ověření hnízdění rorýse bude provedeno před následným správním řízením a případné podmínky budou zapracovány do podmínek územního rozhodnutí / stavebního povolení.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Parcelu, která je součástí zemědělského půdního fondu je třeba vyjmout ze zemědělského půdního fondu.

Závěr:

Na základě výše uvedených vyjádření k záměru, požadují orgány státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a vodoprávní úřad Magistrátu města Prostějova dále posuzovat tento záměr dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci doporučujeme zpracovat variantní řešení stavby, které by založilo uvažovanou stavbu do menší hloubky (pouze 1 PP) vzhledem k problematickému podloží.

Při menším hloubkovém založení bez těsnící stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlaží.

- **Magistrát města Prostějova, Stavební úřad**

Návrh záměru „Galerie Prostějov“ se týká lokality, vymezené ulicemi Wolkerova, Hradební, Uprkova, Kostelní, Lutinova, Křížkovského, Komenského a Na Spojce, přičemž větší část této lokality se nachází na území městské památkové zóny Prostějov, prohlášené Vyhláškou o prohlášení historických jader měst za památkové zóny Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, a řešená lokalita těsně sousedí s řadou významných kulturních památek (areál kostela Povýšení sv. Kříže – rejstř. č. ÚSKP ČR 27999/7-5698 a další, soubor bývalých židovských domů - tzv. „Špalíček“ - domy č. pop. 72, parc.č. 104 – rejstř. č. ÚSKP ČR 37660/7-5722, č. pop. 73 a 3412, parc.č.105, rejstř. č. ÚSKP ČR 12266/7-8425 a 8426, č. pop. 77, parc.č. 109, rejstř. č. ÚSKP ČR 16811/7-5721). Jedná se místo bývalého židovského ghetta, asanovaného v 70. letech 20. století, v těsném sousedství samotného centra města, historicky i urbanisticky nejvýznamnější lokality města Prostějova.

Záměr počítá s výstavbou multifunkčního areálu, zasazeného do dvou městských bloků v těsné blízkosti historického centra města. Objekt má mít půdorys o rozměrech 160x120m se dvěma podzemními a třemi nadzemními podlažími. Funkční náplní by měly být obchody, služby, restaurace, občerstvení, dětský koutek, administrativní plochy a související zázemí včetně parkování pro 431 aut. Hloubka podzemní části by měla být 9,5 m a výška nadzemní části max. 16m (tento údaj nezahrnuje ovšem technická zařízení na střechách objektu). Navržena je pasáž mezi ulicemi Wolkerova a Komenského (v jiné části textu se ale uvádí pasáž mezi ulicemi Komenského a Křížkovského – viz strana 9 záměru - ???). Počítá se se zásobovacím blokem z ulice Wolkerovy a z ulice Křížkovského. Rozsah podzemního parkování je uvažován pod celým objektem s výjezdem do ulice Wolkerovy a s rozšířením až do prostoru stávající tržnice s alternativním výjezdem z garáží do ulice Kostelní, v bezprostřední blízkosti areálu kostela Povýšení sv. Kříže. V prostoru současné tržnice je plánována zpevněná plocha pro konání trhů, parkovací plocha a výjezd z podzemních garáží. Součástí návrhu je i nástin předpokládaných zemních prací (výkopy, přeložky sítí, trysková injektáž základů stávajících sousedních objektů - způsob založení samotné stavby bude teprve upřesněn), architektonická podoba objektu (fasády členěné prosklenými plochami, plochá střecha se šikmými částmi, atika ve výškách cca +13, +12, +16 m a umístění technologických zařízení na střechu s výškou dalších cca 3, 5 a 6 m nad rovinu střechy + 1m protihlukové zdi!), řešení zeleně v okolí (uváděno je vykácení 30 ks stromů, z toho 14 stromů s průměrem kmene nad 80 cm (???) a 590 m² keřů – viz str. 67) vliv stavby na životní prostředí (ovzduší, voda, hluk apod.). Záměr konstatuje, že navrhovaná stavba nebude mít žádný negativní vliv na složku životního prostředí v lokalitě a jejím okolí (???)

Magistrát města Prostějova, stavební úřad, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, nesouhlasí se závěry uvedenými v záměru „Galerie Prostějov“. Předložený záměr v mnoha ohledech nerespektuje principy ochrany kulturních památek, Vyhlášku Jihomoravského krajského národního výboru v Brně o prohlášení historických jader měst za památkové zóny ze dne 20. listopadu 1990, ani připomínky dané orgánem státní památkové péče k „IX. změně územního plánu sídelního útvaru Prostějov“ a k návrhu zadání „Regulačního plánu ploch komerčních zařízení vymezených v centrální zóně IX. změnou ÚP SÚ Prostějov“ (viz přílohy). Je také v rozporu s obecně závaznou vyhláškou č. 23 o závazných částech územního plánu zóny části centra města Prostějova, kterou vydalo město Prostějov dne 10.11.1994, a obecně závaznou vyhláškou č. 2/2005, kterou se mění vyhláška č. 23 o závazných částech územního plánu zóny části centra města Prostějova, kterou vydalo město Prostějov dne 26.4.2005. Jedná se zejména o stanovení rozsahu podzemního parkoviště, výjezdu z prostor podzemního parkování, zachování stávající cestní sítě a historické parcelace - členění objektů do městských bloků, výškové úrovně nových objektů a jejich začlenění do historického území s ohledem na zachování panoramat památkové zóny.

Předkládaný záměr je dle našeho názoru také v zásadním rozporu s „Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy“, která zavazuje předcházet znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků, a s „Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy“, k jejímuž dodržování a k ochraně a údržbě archeologického dědictví na původním místě se Česká republika zavázala. Navrhovaná výstavba jednoho objektu zcela mimo měřítko tradiční historické zástavby, bez respektu k historické parcelaci a půdorysné struktuře sídla a naopak ponechání původně zastavěné části u stávající tržnice bez zástavby (pouze s výjezdem z garáží) by vedly k poškození chráněných statků - hodnot městské památkové zóny Prostějov. Realizací předloženého záměru „Galerie Prostějov“ by došlo k nenávratnému poškození a zničení velkého území s pravděpodobnými archeologickými nálezy. Problematické je rovněž navrhované odstranění stávající zeleně v ulici Komenského (uváděných 14 ks stromů s průměrem kmene nad 80 cm s přitom na celém

území záměru vůbec nenachází, a šlo by tak zřejmě o likvidaci historické zeleně v širším rozsahu) a doplnění v prostoru tržnice a před ní, kde je uvažováno o blíže nespecifikované výsadbě zcela mimo doloženou historickou polohu (nepravidelné útvary uprostřed ulice Uprkova, dosadba vysoké zeleně v těsné blízkosti kostela). V prostoru ulice Komenského se jedná o historickou alej, navazující svojí polohou na stromořadí vedoucí kolem původních hradeb. Dosud byla tato alej vždy postupně doplňována a není možné ji vykácet jako celek a nahradit blíže nespecifikovanou výsadbou, jejíž druhovou skladbu, přesnou polohu a následný možnost růstu, vzhledem k situování podzemní stavby přímo pod ní, nelze předpokládat. Není možné také určit, jaké další zásahy do historické zeleně a podzemí památkové zóny je možné předpokládat vzhledem k navrhovaným masivním přeložkám inženýrských sítí v celém prostoru bývalých židovských uliček i v jejich širším okolí, jak uvádí záměr.

Záměr dále chybně uvádí řadu skutečností, např. kulturní památky, nacházející se na dotčeném území, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (uveden je pouze kostel Povýšení Sv. Kříže, přitom se záměr přímo dotýká bývalého klášterního komplexu augustiniánů kanovníků, zdi augustiniánského kláštera - součásti areálu kostela Povýšení sv. Kříže, souboru bývalých židovských domů tzv. „Špalíčku“ (viz výše) a dalších). Tyto objekty by byly předpokládanými stavebními pracemi přímo ohroženy a s velkou pravděpodobností by pro ně stavební práce v předpokládaném rozsahu měly fatální následky (založení středověkých objektů není takového charakteru, aby sneslo bez následků stavební práce takového rozsahu v jejich těsném sousedství i následnou výraznou změnu hydrogeologických poměrů. Také navrhované podchycování objektů pomocí pilířů tryskové injektáže je na památkově chráněných objektech více než problematické). Rozhodně také nelze tvrdit, že (str. 69) památky neleží v zájmovém území památkové péče, resp. nejbližší ve vzdálenosti min. 50m v nadzemí a 10-20 metrů v podzemí (východní okrajový dům tzv. Špalíčku přímo přiléhá k zamýšlené výstavbě, obdobně též areál kostela Povýšení sv. Kříže). Nesouhlasíme také se zjištěním, že „negativní vlivy na kulturní památky se neočekávají za předpokladu návrhu a realizace vhodných opatření“ (str. 69), neboť navrhovaná opatření (hloubení stavební jámy, plošná trysková injektáž základů domů, vnější drenážní systém) nejsou z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelná. Není také zřejmé, jakým způsobem by byl realizován navrhovaný vnější gravitační drenážní systém v šířce 2 m od základové jámy, když některé objekty k základové jámě stavby těsně přiléhají, a zda je navrhovaný systém vůbec schopen eliminovat všechny negativní vlivy způsobené změnou proudění vody a vzduší hladiny podzemní vody v okolí stavby.

Z hlediska zájmů státní památkové péče považujeme za nutné, aby byl záměr dále posuzován v „procesu EIA“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to proto, že v mnoha ohledech nerespektuje základní zásady ochrany kulturních památek a památkové zóny města Prostějova, zejména pokud jde o ochranu kulturních památek, historického podzemí a území s cennými archeologickými nálezy (navržené rozsáhlé zásahy do podzemí a s tím spojené možné narušení historických konstrukcí kulturních památek při případných zemních pracích na hloubení jámy v tak velké hloubce a rozsahu, stejně jako další negativní jevy s tím spojené – zničení předpokládaných archeologických nálezů, změna hydrogeologických poměrů, narušení statiky sousedních objektů aj.), navrhovanou hmotovou, prostorovou a půdorysnou skladbu, zachování panoramatu památkové zóny a hlavních dominant v blízkých a dálkových pohledech (výškově i hmotově neadekvátní stavba, která nerespektuje historickou parcelaci, počítá s umístováním technologií na střechu objektu o dalších až 6 + 1 metrech výšky, v prostoru tržnice naopak bez nadzemního objektu, kácení historické zeleně, její nespecifikovaná náhrada a naopak nově navržená zeleň v nevhodných místech) a dalším navyšováním automobilové dopravy

přímo v historickém centru města a jevů s tím spojených (zplodiny, otřesy – jen odvoz materiálu při výkopových pracích v zamýšleném rozsahu by znamenal dlouhodobý a masivní provoz těžké nákladní dopravy přímo v historickém středu města a s tím spojené statické ohrožení existující zástavby).

Po důkladném posouzení předmětného záměru, jeho plánovaného umístění v rámci památkové zóny a po pečlivém zvážení možných variant řešení se domníváme, že pokračování procesu EIA by ve věci ochrany archeologických lokalit a památkové chráněné zóny nepřineslo nové neočekávané závěry a nová řešení. V době před vlastní stavbou posuzovaného záměru bude ve věci jeho umístění v památkové zóně postupováno standardním způsobem ve smyslu zákona č.20/1987Sb., O státní památkové péči, který předpokládá zejména provedení důkladného archeologického průzkumu před založením stavby.

• **Ing. Rudolf Dub (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)**

Po prostudování zveřejněné dokumentace podává v souladu se zákonem níže uvedené připomínky k uvedenému záměru z důvodu, že některá:

- 1) tvrzení v podaném oznámení záměru jsou nepravdivá, přímo lživá, zavádějící
- 2) některá vyjádření jsou bagatelizující skutečnost a některé skutečnosti záměr vůbec neřeší.

- Není v tomto případě možné (státní zástupce označil možný podpis smlouvy mezi Statutárním městem Prostějovem a investorem za spáchání trestného činu, resp. případné napomáhání k tomuto trestnímu činu) a legálně přerušit EIA do doby, než bude tento právní krok vyřešen?

- Je výčet subjektů pracujících na EIA úplný?

Jde o to, aby výčet byl úplný, pokud by se určovala škoda, kam budou patřit i náklady na činnosti spojené s EIA a vyčíslením nákladů na tuto činnost, která je hrazena i z prostředků státní správy a samosprávy.

Proces EIA zaměřený na předmětný záměr probíhá za standardních podmínek dle platné legislativy.

- V rámci dokumentů, provázejících zjišťovací řízení, chybí:

Seznam plánovaných akcí, které v době realizace akce „Galerie Prostějov“ jsou plánovány k realizaci ve Městě Prostějov: Kruhový objezd nám. Poděbradovo, Kruhový objezd: Kostelecká, Vápenice, Připojovací pruh Olomoucká – Vápenice, Rekonstrukce OD Prior, Rekonstrukce železničního přejezdu a křižovatky Olomoucká a Sladkovského, Revitalizace nám. TGM, Severní obchvat St. města Prostějova, Tržnice – přestěhování, Vybudování Kulturního a Společenského centra na území bývalých kasáren.

Tyto akce v EIA nejsou zmíněny a s hodnotami jako hluk, poléťavý prach, úbytek parkovacích míst, atd. není počítáno. Žádá o doplnění těchto informací s vazbami do EIA.

Dle platné legislativy je požadováno uvést akce, při kterých může dojít ke kumulaci se záměrem. Uvedené akce probíhají na celém území města a vzhledem ke vzdálenosti od záměru u některých z nich se kumulativní efekt nepředpokládá. Rekonstrukce OD Prior v současné době probíhá a v době realizace záměru bude již hotová, přestěhování tržnice

je součástí záměru, koordinace s křižovatkou na Poděbradově nám. je uvedena v oznámení.

- Aktuální studie dopravy – dynamické i statické

Aktuální data o dopravě jsou z roku 2008, tj. neexistují po dobu 5 let aktualizovaná data: průjezdy klíčovými komunikacemi, počty parkovacích míst v celém městě

Zde zmiňovaná studie z roku 2012 je neúplná a tendenční, tj. ve vazbě jen k Manthellan a nemá vazby na ostatní výše uvedené akce. Žádá o doplnění těchto informací s vazbami EIA.

Pro stanovení intenzity dopravy byly použité údaje Ředitelství silnic a dálnic ČR ze sčítání dopravy v roce 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>), upravené koeficienty stanovenými ŘSD pro příslušný rok. Orgán ochrany ovzduší ani Orgán ochrany veřejného zdraví ve svých vyjádřeních neshledal pochybnost.

- Aktuální územní plán

V současné době je zpracováván nový územní plán. Tento má být ve veřejném projednání v 09/2013. Žádá o doplnění informací z územního plánu s vazbami do EIA.

Navržená stavba je v souladu s aktuálním územním plánem včetně jeho IX. změny.

- Seznam památek

Chybí ocenění památek pro případ, že by nevhodné provedení či nedodržení technologické kázně ohrozilo tyto památky. K tomu chybí i dokument, že investor je dostatečně pojištěn ze zodpovědnosti za škody. Žádá o doložení pojištění za škody a v jaké výši ze strany investora, Manthellan.

Pojištění investora se předpokládá, není to ovšem předmětem procesu EIA.

V rámci posuzování záměru navrhuje vzít na vědomí níže uvedené připomínky, upozornění na chyby a popsané možné problémy vyplývající ze dvou zpracovaných verzí EIA

- str. 8, Sdělení k veřejným zdrojům o tom, že není známo nic o souvisejících stavbách (Sdělení se nezakládá na pravdě, jen nelze posoudit, zda jde o nevědomost, či o úmyslné sdělení), žádá tedy uvést v dokumentaci na pravou míru a uvést seznam souvisejících akcí, viz. 5.1 – Seznam plánovaných akcí

- str. 8, Zatraktivnění centra města pro obyvatele a návštěvníky vytvořením nových obchodních ploch doplněných o služby, restaurace, relaxační prostory apod. (Tvrzení je diskutabilní, v souvislosti s plánovanou revitalizací nám. TGM, výstavbou Galerie počítá s 3000 návštěvníky, tito návštěvníci zmizí z jiných lokalit), žádá propočítat dopady stavby Galerie Prostějov na odliv lidí z náměstí TGM a na zvýšení dopravy do centra

- str. 32, Odkazy na dopravní studii, kdo je autorem, kdy byla a kým validována (Kdo studii vypracoval, kdy, na jaký stav je počítána – žádá studii uvést plně odkazem, zda je považována za oficiální)
- str. 64, Nesoulad s výpočtem kapacit odpadních vod a možnostmi současných inženýrských sítí (Neuvádí se řešení a) když Mlýnský potok nebude stačit, b) když nebude stačit současná kanalizace), žádá dopracovat variantu pro retenční nádrž, zelenou střechu, atd.
- str. 72, Formulace „se to ...“, „mělo by se ...“ jsou nekonkrétní a neobsahují jednoznačnou povinnost (Jednoznačně určit Kdo udělá, na čí náklady...), žádá formulovat jednoznačně.

V probíhajícím zjišťovacím řízení může příslušný orgán posuzovat pouze aktuální oznámení záměru, a to zpracované v dubnu 2013. Předchozí „verze“ byla na žádost investora ukončena v souladu s platnou legislativou.

Další připomínky:

- kumulace vlivů v oblasti – okolí Galerie Prostějov (rekonstrukce OD Prior, tzv. Zlatá brána a plánovaná přestavba křižovatky na Poděbradově náměstí na křižovatku kruhovou).

Rekonstrukce OD Prior v současné době probíhá a v době realizace záměru bude již hotová, přestěhování tržnice je součástí záměru, koordinace s křižovatkou na Poděbradově nám. je uvedena v oznámení.

- rozšíření záměru o tržnici, oproti původnímu zadání (Tomuto rozšíření funkčnosti Záměru proti původnímu záměru OLK632 nejsou vůbec přizpůsobeny výpočtové tabulky dostupnosti, parkovacích míst a vztah k dalším stavbám. Došlo tedy oproti záměru OLK632 pouze k textovému rozšíření).

Plocha pro tržnici zůstává na místě původní tržnice, jsou také zachována parkovací místa. Funkční a dispoziční řešení tržnice bylo dle dostupných informací navrženo ve spolupráci se zástupci města, protože plocha bude po jejím dokončení spravována a využívána městem.

- robustnost stavby a městská památková zóna (Není uvedeno, jak budou ošetřována auta na vstupu a výstupu ze staveniště, kam budou a jak odváděny kaly z umývání aut, jak budou provedeny myčky, není podrobně uvedeno. Dále není uvedeno kde, a jak budou čerpány PHM pro stavební stroje a nákladní automobily. Není přesně specifikována trasa, kudy se předpokládaných 11500 nákladních aut bude pohybovat. Minimálně 2/3 kubatury se nachází v městské památkové zóně a není jednoznačně zpracován vliv pohybu tisíců nákladních aut v dané lokalitě a současně vliv stavební jámy o hloubce 10 – 11 m pouhých 10 – 20 m od kostela Povýšení svatého kříže. Stavba Galerie Prostějov vlivem vyššího stavu podzemní vody může zásadně působit přes hydrogeologické jevy na okolní stavby. Záměr se s tímto vlivem vod nijak závazně nevypořádává, či je bagatelizuje. Dalším

negativním vlivem stavby mimo sedání či zvlhčování okolních staveb může být působení stavby přenosem vibrací přes vodní hladinu na nepropustné vrstvě jílu. V této oblasti byly v minulém období prokazatelně zjištěny 2 škody na nemovitostech při podstatně méně náročných stavbách a tato rizika nejsou v Záměru jednoznačně ošetřena.

Požadavek na čištění vozidel při výjezdu ze staveniště je uveden v oznámení EIA v kap. B.II.4. na str. 19 nebo např. v kapitole D.IV. na str. 74 a 75. Vliv vozidel provádějících stavbu je řešen v hlukové i rozptylové studii. PHM budou čerpány pouze na zabezpečených místech. Maximální hmotnosti nákladních automobilů budou stanoveny v rámci projednání dopravních tras před realizací stavby, již s konkrétním zhotovitelem. Přesné stanovení tras ve fázi EIA je velice obtížné a lze je daleko efektivněji stanovit v rámci stavebního povolení.

- problematika parkování, nejen v Galerii Prostějov (Vyhovuje zdánlivě jen pro nově budovaný záměr, a to bez započtení aktuálního výchozího stavu a nyní dokonce vůbec neobsahuje výpočet parkovacích míst pro obsluhu a nově i návštěvníky tržnice. Je doložitelné, že územní dokumentace pro tento záměr dosud není určena – v současné době je rozhodnuto o tvorbě Regulačního plánu upravujícího jednoznačné limity pro toto území, tvorba regulačního plánu je přerušena. Zpracovaný záměr počítá s tím, že budou zrušeny současné parkovací plochy v prostoru záměru na ulicích Wolkerova, Komenského a u Finančního úřadu (celkem cca 145 stání). Tato stání nebudou nahrazena, a tedy se zhorší vliv na životní prostředí v této oblasti. Není řešena náhrada výpadku podstatného množství parkovacích míst u FÚ, pobočky ÚP distribuující sociální dávky a odboru dopravy Magistrátu města Prostějova a absolutně není řešena dopravní obsluha zamýšlené tržnice).

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- chyba dokumentace, viz cyklostezka Komenská (Záměr tak, jak je představen v EIA, vůbec neřeší vliv stavby na existenci jedné z hlavních páteřních tras, tj. městské cyklostezky na ulici Komenská. Doložit to lze neexistencí této cyklostezky jak v textovém popisu, tak zjevným ignorováním její existence v grafickém znázornění řezu stavbou. Podle tohoto záměru by hlavní vchod do galerie měl ústít přímo na hlavní cyklostezku.)

V územním plánu je ulicí Komenského vedena cyklotrasa, nikoliv cyklostezka, připomínka je v tomto smyslu nepřesná. V textové části oznámení je uvedeno obnovení uličního profilu ul. Komenského po dokončení stavby. Obnovení se předpokládá v původním profilu, tj. včetně cyklotrasy. V místě vstupů do severního bloku nové budovy bude navrženo standardní křížení cyklotrasy s pěší dopravou v souladu s ČSN 73 6110 a TP 179.

- nesoulad se záměrem: viz kulturní a sportovní centrum jako součást stavby – v této variantě toto vyžaduje další investiční prostředky státu (dotace) a Města Prostějova, není podchyceno v Územním plánu.

Závěr:

- Vliv Galerie Prostějov na městskou památkovou zónu, tj. na jiné stavby (omezit hloubku stavby jen na úroveň 1. PP)

Při dodržení správného postupu by k vytvoření depresního kuželu nemělo dojít. Navržený způsob totiž předpokládá odvodnění stavební jámy až po vybudování těsnící stěny. Mírné vzduť i pokles hladiny je očekáván. Aby se zamezilo negativním jevům, bylo navrženo dvoustupňové preventivní opatření. 1) gravitační drenážní systém a 2) pro případ jeho nefunkčnosti, monitorovací šachtice s možností osazení snímači hladiny s čerpadly pro nahrazení gravitačního systému.

Při menším hloubkovém založení bez těsnící stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlažích.

- Závazná etapizace stavby (Určit ve variantním řešení jednoznačnou etapizaci tak, aby po celou dobu stavby Galerie Prostějov bylo vyřešeno náhradní parkování pro minimálně 145 parkovacích míst)

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- Udržet kvalitu ŽP (Vypracovat variantní řešení celého záměru tak, aby tento záměr v sobě měl k dispozici výpočet potřeb parkovacích míst samotné Galerie Prostějov v metodice dle ČSN 73 6110 i prokazatelnou náhradu rušených 145 parkovacích míst).

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- Variantní řešení dopravy (Vypracovat variantní řešení způsobu navedení dopravy do obchodního centra. Cílem je více diverzifikovat dopravu tak, aby do způsobu odvádění dopravy z nákupního centra byla zapojena i kruhová křižovatka u ulice Sádky a odtamtud do ulic Dolní, či Újezd, či ulici Wolkerova)

Maximální hmotnosti nákladních automobilů budou stanoveny v rámci projednání dopravních tras před realizací stavby, již s konkrétním zhotovitelem. Přesné stanovení tras

ve fázi EIA je velice obtížné a lze daleko efektivněji stanovit v rámci následných správních řízení. V případě poškození komunikací prokazatelně vlivem provádění této stavby budou škody opraveny na náklady stavebníka.

Žádá o dopracování s ohledem na veškerá výše uvedená vyjádření.

- **Irena a Zdeněk Burdovi (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)**

Jsou vlastníci nemovitosti č.p. 72 na pozemku p.č. 104, která je zapsána na LV 5355 pro obec a k.ú. Prostějov u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj. Tento objekt je chráněn jako kulturní památka a je uveden na seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod inventárním číslem 5722. Vzhledem k umístění záměru „Galerie Prostějov“ mj. na parcelu 103 se stávají jako majitelé přilehlé nemovitosti na parcele 104 přímými účastníky probíhajících úkonů vedoucích až k vydání stavebního povolení.

Mají špatné zkušenosti již z předchozích stavebních úprav dané lokality. Konkrétně se jednalo o silnici p.č. 7907/1. V průběhu těchto úprav (odtěžena navážka do cca 50 cm, zhutnění, vyrovnání, zadláždění žulovou kostkou) nebyla použita těžká technika, přesto se na jejich domě objevily praskliny a trhliny v omítce a klenbách domu. U záměru „Galerie Prostějov“ jde o závažnější zásah do podloží a obávají se toho, že poškození jejich nemovitosti by mohlo být mnohem větší a s trvalým nevratným poškozením.

Žádají proto o zapracování následujících připomínek:

- Požadují identifikaci vrtu HV-1, ze zprávy nelze vyčíst umístění vrtu v oblasti plánované nové stavby, mají obavu o stabilitu podloží u styku parcel 103 a 104.

Poloha vrtu i výsledky zjištěné z tohoto vrtu jsou zřejmé z HG a IG průzkumu provedeného firmou Geofice v únoru 2013, který tvoří přílohu oznámení EIA. V tomto místě je navržená stejná technologie jako po obvodu celé stavební jámy.

- Žádají o vyhotovení pasportizace domu č.p. 72 na parcele 104, a to s důrazem zejména na statiku objektu a technický stav budovy.

Návrh stavby obsahuje požadavek na provedení pasportizace sousedních objektů, statické posouzení a odpovídající návrh jejich zajištění. Požadavek je uveden v kapitole D.IV., str. 72.

- Nedostatečně je řešena ochrana jejich domu jako nemovité kulturní památky. Ve studii není uvedeno, že jejich dům stojí v podstatě na hraně stavební jámy, jako nejbližší nemovitá kulturní památka je uváděn kostel Povýšení svatého kříže.

Informace o tom, že dům č.p. 72 je nemovitou kulturní památkou a těsně přiléhá k navrhované stavbě, je uvedena v oznámení EIA v kapitole D.I.10. na str. 69.

- Nesouhlasí s tvrzením, že během stavby se nezhorší sociálně ekonomické vlivy. Předpokládají, že se zhorší podmínky jednak pro firmy podnikající v objektu Hradební 25, a také pro nájemníky v bytech domu. Pokud dojde k výpovědím z nájmu na základě hlučnosti a prašnost během stavby, budou požadovat kompenzaci.

Případné kompenzace jsou předmětem dohody majitele objektu s investorem. Celkově dojde po realizaci záměru k zatraktivnění území.

- V odstavci Podzemní vody na str. 65 je uvedeno, že úroveň podzemních vod kolísá a je doporučeno provést podrobnější průzkum s hloubkou sond až 25 m po dobu minimálně jednoho hydrologického cyklu. Žádají o důrazný dohled, zda byl průzkum řádně proveden a o zprávu z tohoto průzkumu.

Průzkum bude součástí dokumentace přiložené k následným správním řízením, která bude majitelům sousedních nemovitostí přístupná jakožto účastníkům řízení, kterými jsou ze zákona.

- **Ing. Zuzana Ochmanová (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)**

Je vlastníkem nemovitosti na č.p. 42 na parcele č. 71 v k.ú. Prostějov, která leží v chráněné památkové zóně města Prostějova a bude dotčena výstavbou Galerie Prostějov, konkrétně stavbou podzemního parkoviště ve vzdálenosti cca 12 m. Žádá o vypracování odborného technického popisu stavu dotčené nemovitosti, především vzhledem ke statickému objektu. Toto posouzení zpracuje odborně způsobilá osoba. Toto žádá na základě zkušenosti s vlivem okolní činnosti na stavu nemovitosti z minulého období. K poškození již došlo po asanaci „Židovských uliček“ v 70. letech minulého století, kdy se zásadně změnila hydrologická poměry podzemních vod v podzemí centra města, a také s výstavbou sousední nemovitosti – Finančního úřadu, která měla vliv na statiku dotčené nemovitosti.

Požaduje též k předložení a odsouhlasení projektu konkrétního způsobu zvolených opatření a technologií výstavby v projektu stavby, garantujících nepoškození dotčené nemovitosti výstavbou podzemního parkoviště Galerie Prostějov.

Podmínka vypracování odborného technického popisu stavu dotčené nemovitosti, především vzhledem ke statickému objektu akceptována, viz podmínky realizace záměru. Návrh řešení musí odpovídat všem předpisům, normám a nepoškozovat majetek třetích osob.

- **Římskokatolická farnost Povýšení svatého Kříže Prostějov (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)**

Římskokatolická farnost Povýšení svatého Kříže Prostějov je vlastníkem objektů kostela Povýšení svatého Kříže na p.č. 1 v k.ú. Prostějov, kaple Nejsvětější Trojice na p.č. 2 v k.ú. Prostějov a přilehlého objektu Rajske zahrady na p.č. 23 v k.ú. Prostějov. Objekty jsou

zařazeny na seznamu kulturních památek ČR pod reg. č. 27999/7-5698 a společným názvem kostel Povýšení sv. Kříže.

Podle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., jsou do rozsahu posuzování vlivů záměru zařazeny mj. i objekty kulturních památek. Po prostudování předloženého oznámení záměru bylo zjištěno, že má dojít k provedení rozsáhlé podzemní stavby do hloubky cca 10 m v bezprostřední blízkosti výše uvedených památkově chráněných objektů.

- V části B.I.6 je uvedeno v odstavci Technické řešení, že založení konstrukce bude upřesněno na základě podrobného geologického průzkumu. Požadují, aby součástí zjišťovacího řízení bylo komplexní odborné posouzení dopadů takto rozsáhlé stavby na okolní stavby historického jádra města Prostějova z hlediska statického. Požadují, aby byly vyjasněny a nezávisle posouzeny všechny aspekty připravované výstavby včetně vyjasnění technologických postupů a jejich dopadu na situaci okolních staveb.

Část C oznámení je určena k popisu současného stavu. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí se popisují v části D. Geologické a hydrogeologické poměry v kapitole D.I.6.

V odstavci Fasády se uvádí, že design byl inspirován některými vhodnými referencemi v ČR i ve světě. Požadují uvést, kterými a zhodnocení jejich funkčnosti nezávislými odborníky z hlediska vhodnosti zasazení navrhovaného designu do historické lokality města Prostějova.

Zákon tuto povinnost neukládá a navíc konkrétní reference by byly zavádějící, jelikož každá stavba je jiná a umístěna v jiném území. Stavba také není inspirována jednou konkrétní stavbou jako celkem.

- V části B.I.7 se uvádí, že město Prostějov nepožaduje náhradu za rušená parkoviště. S takovým výkladem nesouhlasí a požadují, aby stávající plochy využívané k parkování občany i rezidenty byly plně nahrazeny. Parkovací možnosti se dotýkají situace farnosti a nelze připustit, aby současné možnosti k parkování byly omezeny, nebo dokonce zrušeny bez ohledu na to, že jsou popsány jako provizorní.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- V části B.III.2 v odstavci Dešťové vody je popsána situace odvádění dešťových vod. Vzhledem k tomu, že tato problematika souvisí s naznačeným řešením rizik vlivu podzemních vod po přehrazení odtokových koridorů těsněnou jámou, požadují, aby bylo komplexně zhodnoceno řešení, které je v oznámení pouze naznačeno. Zejména požadují konkrétní výpočty a jejich zhodnocení pro odvádění vod do Mlýnského náhonu. V této souvislosti upozorňují na snížení ukazatele odtoku vod oproti prvnímu oznámení k záměru

Galerie Prostějov z ledna 2013, kde rozdíl činí cca 1/3 množství uvedeného v oznámení současném. Tuto část považují za nejasnou a požadují její průkazné zhodnocení.

Obavy ze zhoršení rizik při odvádění dešťových vod vlivem drenážního systému jsou neopodstatněné a způsobené zřejmě nepochopením způsobu fungování drenážního systému. Ten nebude vůbec propojen se systémem odvádění dešťových vod a vůbec s ním nesouvisí. Drenážní systém propojuje dvě strany stavby pro vyrovnání hladin podzemního toku. Depresní kužel nevznikne. Likvidace, včetně případné retence, dešťových vod bude v dalším správním řízení dána do souladu s Manipulačním řádem Mlýnského potoka a projednána s jeho správcem.

- V části C.I se nesprávně uvádí, že minimální vzdálenost památkově chráněného objektu je 50 m. Tento údaj je nepravdivý, neboť minimální vzdálenost objektu od zájmového území je 5 m pokud jde o jižní zdivo objektu Kaple Nejsvětější Trojice a 0 m pokud jde o objekt zdi Rajské zahrady. Z uvedeného vyplývá, že objekt je přímo dotčen záměrem. Zároveň se zde uvádí, že řešení negativních vlivů na okolní památky bude uvedeno až v dalším stupni přípravy dokumentace. S takovým postupem nelze souhlasit a požadují vyjasnění všech aspektů již v této fázi přípravy, tj. v rámci EIA.

Vzdálenost je uvedena v oznámení, kapitole C.I. na str. 34. Je uvedena vzdálenost 50 m od kostela v nadzemní části stavby a 10 – 20 m v podzemní části stavby. Vzdálenost od kostelní plotové zdi je 2,8 m. V oznámení je uveden požadavek na pasportizaci sousedních objektů a jejich statický posudek.

- V části C.II.2 se uvádí výše hladiny podzemních vod v hloubce 5 – 6 m (ustálená hladina 4,5 – 5 m) dle provedeného aktuálního průzkumu. Dle údajů o hloubce podzemní stavby se tedy jedná o zásah min. 5 – 6 m pod úrovní hladiny podzemních vod.

- V části C.II.4 je uveden popis geologické situace. Z hlediska posouzení vlivu záměru ve smyslu zákona se prakticky nejedná o posouzení žádné. Posouzení vlivů záměru zcela chybí jak pro kategorii geologických, tak pro kategorii hydrogeologických poměrů. Požadují zpracování dokumentace a posouzení vlivů záměru v těchto kategoriích v plném rozsahu se zaměřením na objekt kostela.

V Kapitole C.II.4 je uveden popis zjištěných geologických a hydrogeologických podmínek. Posouzení vlivu stavby a navržená opatření jsou uvedena v kapitole D.I.4 a D.I.10. Podrobně také v HG a IG průzkumu.

- V části D.I.4, část povrchových vod je uvedeno riziko nedostatečné kapacity navrženého řešení odvodu vod do Mlýnského náhonu. Toto riziko je zvýšené i předpokladem řešení odvodu podzemních vod jako součásti drenážního systému, uvedeného dále. Požadují, aby veškeré aspekty s tímto související byly vyjasněny již v této části přípravy.

Jak bylo uvedeno již v předchozím vyjádření, dojde k přehrazení odtokových poměrů v této lokalitě. Provedeným hydrogeologickým průzkumem bylo potvrzeno následující: projednávaný záměr na výstavbu Galerie Prostějov návrhem podzemní stavby velkého půdorysného a hloubkového rozsahu představuje podstatný zásah do geologických

poměrů a hydrogeologického režimu dotčené lokality. Takto rozsáhlá podzemní stavba bude realizována v odvodňované stavební jámě a vytěsněné podzemní vody budou odváděny v jiném režimu proudění, který bez pochyby může negativně ovlivnit mechanické vlastnosti základové půdy v této lokalitě a statiku okolních staveb. Rozsáhlým čerpáním podzemních vod při výstavbě – vzniklý depresní kužel v dosahu až stovek metrů sníží dočasně hladinu vodních poměrů, avšak po realizaci utěsnění podzemní stavby v předpokládaném rozsahu těžkou izolací, vznikne nový podzemní hydraulický režim a směr proudění s následkem zpětného zvýšení hladiny podzemních vod. Tyto střídavé hydrogeologické procesy a změny mechanických vlastností zemin mohou mít nepochybně nevratné a zásadní negativní vlivy na základové poměry a stabilitu sousedních staveb, včetně staveb sakrálních – farního kostela, kaple a dnešní ohradní zdi rajského dvora bývalého kláštera. V této souvislosti se v oznámení navrhuje výstavba drenážního systému, jehož funkčnost však není zaručena. Vzhledem ke složitým geologickým podmínkám nelze v této situaci hazardovat. Podle našeho názoru se tímto návrhem potvrzené riziko neodstraňuje. Rovněž návrh dodatečného průzkumu situace až v dalších fázích přípravy považují z hlediska uvedeného rizika za nepřijatelný a požadují jeho provedení již v této fázi přípravy. Výsledky a zvláště navržené řešení požadují zhodnotit nezávislým posuzovatelem.

Nepovažují za spolehlivě funkční navržené protiopatření (během zakládání a výstavby dvoupodlažního suterénu v hloubce cca 10 m pod stávajícím terénem a během čerpání vod ze stavební jámy i během samotné existence stavby), totiž návrh drenážních gravitačních systémů, odvádějících podzemní vody z přítokových na odtokové profily. Pokud prokáží navržené monitorovací sondy na těchto drenážních systémech jejich nefunkčnost, může být už pozdě. Systém proudění podzemních vod je totiž složitý a často nepostižitelný, zejména ve složitých geologických poměrech staveniště a dotčené lokality (které jsou zhruba popsány v oddílech C.II.2 a C.II.4 posuzovaného materiálu). Při systému izolace stavební jámy do nepropustných podložních jílu se zabrání přítoku podzemní vody do jámy. Sami autoři ale připouštějí, že propustnými písčitymi proplásky v jílech (zastižených ve dvou ze čtyř sond) může voda do stavební jámy přitékat, byť v „nepodstatných objemech“. Z uvedeného plyne, že existují a jsou pojmenována rizika, jejich rozsah však zdokumentován není.

Obavy ze zhoršení rizik při odvádění dešťových vod vlivem drenážního systému jsou neopodstatněné a způsobené zřejmě nepochopením způsobu fungování drenážního systému. Ten nebude vůbec propojen se systémem odvádění dešťových vod a vůbec s ním nesouvisí. Drenážní systém propojuje dvě strany stavby pro vyrovnání hladin podzemního toku. Při dodržení správného postupu by k vytvoření depresního kuželu nemělo dojít. Navržený způsob totiž předpokládá odvodnění stavební jámy až po vybudování těsnicí stěny. Mírné vzduť i pokles hladiny je očekáván. Aby se zamezilo negativním jevům, bylo navrženo dvoustupňové preventivní opatření. 1) gravitační drenážní systém a 2) pro případ jeho nefunkčnosti, monitorovací šachtice s možností osazení snímači hladiny s čerpadly pro nahrazení gravitačního systému. Při menším hloubkovém založení bez těsnicí stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlažích.

- V části D.I.10 nejsou zhodnoceny vlivy záměru na okolní stavby z hlediska bouracích prací a stavební činnosti ani z hlediska změn hydrogeologických poměrů. Oznámení pouze uvádí technické řešení, které bude realizováno k zamezení předpokládaných vlivů z hlediska stavební jámy. Nezaměřuje se však na lokality s okolními stavbami, kde se dá

předpokládat jak změna vodního režimu, tak změna vlastností podloží na základě změn vodního režimu (změna hladiny vod, změna tras proudění apod.). Požadují komplexní průzkum a zhodnocení ne z hlediska vlivu záměru na stavbu samotnou, ale z hlediska vlivu záměru na stavby v okolí, zvláště samotného objektu kostela, a to zejména z pohledu možných změn statiky a vodního režimu v celé lokalitě, které způsobí jak stavební činnost, tak samotná existence stavby.

Byl zhodnocen vliv na samotnou stavbu i na stavby sousední.

Přesto, že oproti první verzi Oznámení došlo k některým doplněním, považují doložení vlivů na okolní stavby, zejména stavby památkově chráněné za nedostatečné. Zcela nepřijatelné je odložení podstatných průzkumů na navazující fázi přípravy záměru. Zcela chybí zhodnocení vlivu stavební činnosti.

Vzhledem k výše uvedeným námitkám považují předložený návrh a rozsah Zahájení zjišťovacího řízení k předmětnému záměru „Galerie Prostějov“ za nedostatečný a žádají vypracování řádné dokumentace vlivů na budoucí stavbu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k rizikům, která byla potvrzena, vyjadřují nesouhlas se stavbou dvoupodlažních garáží v bezprostřední blízkosti kostela Povýšení sv. Kříže. Tento nesouhlas odůvodňují obavami z nepříznivého vlivu plánované výstavby na stavebně technický stav památkově chráněných objektů, které nebyly závěry Oznámení rozptýleny. Požadují provedení úplné EIA podle zákona, zejména ve všech kapitolách, které se odkazují na zpracování dokumentace v dalších fázích přípravy.

• ***Cyrilometodějské Gymnázium a Mateřská Škola v Prostějově (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)***

Objekt budovy školy je v zájmové oblasti zákona o posuzování vlivů záměru Galerie Prostějov a staveb souvisejících. Po prostudování Oznámení záměru zjistili, že má dojít k provedení rozsáhlé podzemní stavby do hloubky cca 10 m v blízkosti školní budovy. Střídavé hydrogeologické procesy a změny mechanických vlastností zemin mohou mít nepochybně nevratné a zásadní negativní vlivy na základové poměry a stabilitu sousedních staveb, včetně budovy Cyrilometodějského gymnázia a mateřské školy v Prostějově.

Považují předložený návrh a rozsah Zahájení zjišťovacího řízení k předmětnému záměru „Galerie Prostějov“ za nedostatečný a žádají o vypracování řádné dokumentace vlivů na budoucí okolní stavby ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., včetně řádného průzkumu a posouzení vlivů stavby z hlediska inženýrsko-geologického a hydrogeologického na sousední stavby.

Pro potřeby oznámení EIA byla nejdříve zpracována geologická rešerše a následně po zjištění složitých základových poměrů byl zpracován odborný hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum odbornou firmou. V dalších stupních budou doplňovány údaje dle požadované podrobnosti zpracovávané dokumentace.

• ***Vlastimil Lejsek (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)***

Po prostudování zveřejněné dokumentace má následující připomínky:

- Záměr neřeší kumulace vlivů jiných záměrů v této lokalitě, konkrétně se jedná o stavbu nové tržnice a stavbu a opravy poškozených komunikací.

Dle platné legislativy je požadováno uvést akce, při kterých může dojít ke kumulaci se záměrem. Uvedené akce probíhají na celém území města a vzhledem ke vzdálenosti od záměru u některých z nich se kumulativní efekt nepředpokládá. Rekonstrukce OD Prior v současné době probíhá a v době realizace záměru bude již hotová, přestěhování tržnice je součástí záměru, koordinace s křižovatkou na Poděbradově nám. je uvedena v oznámení.

- Tržnice se má před zahájením stavby přestěhovat do jiné lokality. Dosud se nikde nedopátral podoby nové tržnice, která by zapadala do záměru Galerie Prostějov. Doufá, že kompetentní orgány vše uvedou na pravou míru a seznámí veřejnost se svými plány. Dále je potřeba vyřešit parkovací místa pro novou tržnici a příjezdové cesty.

Plocha pro konání trhů v místě původní tržnice je součástí záměru. Pokud město rozhodne o výstavbě jiné tržnice v jiném místě, je to rozhodnutí a investice města a nesouvisí se záměrem Galerie Prostějov.

• Pro Prostějov, o. s. (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)

- B.I.1 Název a zařazení záměru – Neúplná kategorizace oznámení: Dle názoru Pro Prostějov, o. s., je třeba posuzovat záměr i podle bodu 2.9. přílohy 1 zákona č. 100/2001 Sb., vzhledem k tomu, že záměr předpokládá vytěžení 150000 m³ zeminy a vznik dvou podzemních provozních podlaží. Při určování, zda záměr má významné vlivy na životní prostředí, je tedy nutné vyčíslit kubaturu a možné využití podzemních prostor a zvážit zařazení dle § 7 odst. 2 záměru i do dalších kategorií dle přílohy 1 citovaného zákona.

Záměr v podzemních podlažích neobsahuje prostory pro umístění technologických zařízení, zařídění je v souladu se zákonem. Navíc jakákoliv případná další kategorizace by neměla vliv na průběh a kvalitu procesu EIA, jelikož, nezávisle na kategorizaci, probíhá tento vždy standardně ať co do rozsahu, tak i hloubky posuzování.

- B.I.2, B.I.3. a B.I.4 Rozsah, umístění a charakter záměru: Záměr investora vytlačil z centra Prostějova společenskou funkci řešeného územní v rozporu s původním (a stále ještě platným) záměrem města Prostějova na Obchodně Společenské Centrum, který schválilo zastupitelstvo města Prostějova 04.11.2008.

Záměr je dle dostupných informací v souladu se smlouvou mezi investorem a městem.

- B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými vlivy: Konstatování investora ohledně kumulací s jinými záměry není pravdivé (investor uvedl, že ke dni vypracování tohoto oznámení není z veřejně dostupných zdrojů zřejmé, že by v blízkém okolí posuzovaného záměru byla ve fázi přípravy další stavba, kterou je třeba posuzovat dle

zákona č. 100/2001 Sb. Kumulace vlivů s jinými záměry se tedy nepředpokládá. Nelze vyloučit, že ke kumulaci s jinými stavbami dojde, ale ty nejsou v tuto chvíli zjištěné z veřejně dostupných zdrojů). V blízkosti posuzovaného záměru dochází k další stavební činnosti, a tudíž nastane kumulace vlivů s jinými záměry většího rázu (rekonstrukce Prioru, zamýšlená přestavba křižovatek na vnitřním okruhu, plánovaná přestavba hlavního náměstí T. G. Masaryka v Prostějově).

Dle platné legislativy je požadováno uvést akce, při kterých může dojít ke kumulaci se záměrem. Uvedené akce probíhají na celém území města a vzhledem ke vzdálenosti od záměru u některých z nich se kumulativní efekt nepředpokládá. Rekonstrukce OD Prior v současné době probíhá a v době realizace záměru bude již hotová, přestěhování tržnice je součástí záměru, koordinace s křižovatkou na Poděbradově nám. je uvedena v oznámení.

- B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí: Prostějov má více než dostatečnou prodejní plochu na jednoho občana, ale jen jeden sál pro 1000 lidí. Stávající tržnice nyní umožňuje pohodlnou dopravní obslužnost a nebezpečné parkovací plochy by si opravdu zasloužily zušlechtit, nikoliv zrušit bez náhrady, jak plánuje investor.

Je nutno konstatovat, že v Prostějově dochází k tomu, že místo toho, aby záměr byl realizován podle schváleného územního plánu, vycházejícího z potřeb občanů města, byla IX. změna ÚP účelově upravena podle záměru investora.

Jak správně uvádí příloha H 1.1. – vyjádření dotčených orgánů, je tu rozpor s regulačním plánem. Je potřeba uvést projekt a regulační plán do souladu. Nesoulad s územně plánovací dokumentací a předložení záměru v jediné variantě by mohlo být hlavním důvodem celkového odmítnutí záměru.

U projektu není dokladována životnost a v kontextu s existencí stávajícího obchodního centra Prior (v současné době v rekonstrukci) a nabídkou provozoven služeb a obchodu na náměstí T. G. Masaryka dojde k redundantní instalaci dalších komerčních ploch. Jejich potřebnost v podmínkách města Prostějova není dokladována a relevantně vyhodnocena. Realizací stavby takového rozsahu a zaměření dojde ke znehodnocení doposud volného terénu, který by vhodnou a méně zatěžující úpravou byl daleko větším přínosem pro občany města Prostějova a samotné životní prostředí. Odkazujeme na studii Arch. Zajíce z roku 1995, která prostor řešila daleko citlivějším a harmoničtějším způsobem, než je výstavba železobetonového monolitu zasazeného problematicky do podzemí ve značné hloubce.

Navržená stavba je v souladu s aktuálním územním plánem včetně jeho IX. změny. Vzhledem k tomu, že pro dané území je kromě územního plánu v platnosti podrobnější územně plánovací dokumentace, je nutno tuto nahradit regulačním plánem (v souladu s platným stavebním zákonem). Podnět k pořízení regulačního plánu byl již podán a podle platného stavebního zákona je součástí projednávání návrhu zadání regulačního plánu projednání vlivu na životní prostředí EIA. Tento proces nyní probíhá. Jakmile bude dokončen proces EIA, bude obnoveno řízení o regulačním plánu.

- B.II.4 Nároky na dopravní a jinou strukturu

Parkovací místa: Úbytek parkovacích míst je nutno nahradit již v rámci záměru. Není jistě pravda, že město nepožaduje náhradu cca 145 zaniklých parkovacích míst (Oznámení, str. 20). Navýšení počtu parkovacích míst v lokalitě byl jeden z důvodů vyhlášeného záměru. V projektu dále není řešeno parkování vozidel s LPG / CNG a není naznačen parkovací režim (bezplatný režim, noční režim ...) Bez řádně a předem dořešeného parkování – zachování stávajících parkovacích míst nelze tuto stavbu schválit.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště. Parkování vozidel s LPG / CNG bude řešeno v souladu s platnou ČSN 73 6058. Parkování těchto vozidel v hromadných garážích je možné při použití adekvátních technických opatření.

Kanalizace: Odčerpávání vody a řešení kanalizace je popsáno, ale výpočet neobsahuje objem odváděné vody. Problém bude i zanášení kanalizace vodou znečištěnou sedimenty. Z praktických zkušeností konstatují, že podzemní voda v Prostějově je v hloubce 3 metry, statisticky uváděný 15minutový déšť absolutně neodpovídá stavu počasí ve střední Evropě. Statistický údaj je nevěrohodný vzhledem k tomu, že když prší, tak prší. Někdy je i hodinová bouřka (jako dnes) a někdy prší i dva dny. Není pravda, že nyní je odváděna většina vody z daného území do kanalizace. Polovina dešťových srážek nyní vsakuje. Po dokončení projektu bude veškerá srážková voda svedena do kanalizace. Bez řádně a předem doložené propustnosti kanalizační sítě nelze tuto stavbu schválit.

Výpočet množství dešťových vod je proveden v souladu s normovou metodikou. Vzhledem k hydrogeologickým podmínkám je možnost vsakování i v současném stavu minimální. Voznačení je navrženo, že odtok dešťových vod z Galerie Prostějov bude regulován tak, aby vyhověl kapacitě Mlýnského náhonu. Kapacita bude určena v souladu s Manipulačním řádem Mlýnského náhonu ve spolupráci s jeho správcem v dalších stupních projektové přípravy.

- Kapitoly C a D záměru:

Záměr má významné negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a hmotný majetek, které jsou v oznámení záměru podceněny a bagatelizovány. V projektu není dostatečně řešena stavba související tržnice a není popsána její dopravní obslužnost. Parkovací místa navržená pro provoz tržnice mimo tržnici jsou naprosto nedostačující. Přitom kumulace se záměrem Obchodního centra je zřejmá.

Komenskou ulicí je vedena cyklostezka, která je součástí sítě cyklostezek města Prostějova. Její zrušení není žádoucí a není dostatečně řešeno.

Plocha pro tržnici zůstává na místě původní tržnice, jsou také zachována parkovací místa. Funkční a dispoziční řešení tržnice bylo navrženo ve spolupráci se zástupci města, protože plocha bude po jejím dokončení spravována a využívána městem. V územním plánu je ulicí Komenského vedena cyklotrasa, nikoliv cyklostezka, připomínka je v tomto smyslu nepřesná. V textové části oznámení je uvedeno obnovení uličního

profilu ul. Komenského po dokončení stavby. Obnovení se předpokládá v původním profilu, tj. včetně cyklotrasy. V místě vstupů do severního bloku nové budovy bude navrženo standardní křížení cyklotrasy s pěší dopravou v souladu s ČSN 73 6110 a TP 179.

- D.I.4 Vlivy na podzemní vody a D.I.10 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky
Provedený hydrogeologický výzkum a 4 uskutečněné vrty v únoru 2013 nemají momentálně dostatečnou vypovídající hodnotu. Jak správně uvádí Závěrečná zpráva Hydrogeologického průzkumu společnosti Geofice Ostrava na straně 24, je třeba vycházet z delšího období.

V průběhu roku hladina spodní vody často dosahuje v centru města hloubky necelých 3 metrů. Voda je nestlačitelná, takže při plánované technologii tryskové injektáže bude stoprocentně docházet k přenosům otřesů na okolní budovy. Při odčerpávání vody bude docházet k vyplavování písků a změně tlakových podmínek. Stavba bude mít negativní vlivy na okolní budovy.

Pro potřeby oznámení EIA byla nejdříve zpracována geologická rešerše a následně po zjištění složitých základových poměrů byl zpracován odborný hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum odbornou firmou. V dalších stupních budou doplňovány údaje dle požadované podrobnosti zpracovávané dokumentace.

- D.I.11 Vlivy na dopravní situaci

Stavba bude mít negativní vliv na dopravu v Prostějově (jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu). Problém pro město Prostějov a jeho občany bude zejména zrušení stávajících parkovacích ploch a odvoz 160000 m³ suti a zeminy. Opět dochází ke zkreslování a záměrnému bagatelizování problémů, které nepochybně nastanou.

Vliv dopravy během provádění stavby i po jejím uvedení do provozu je v oznámení zhodnocen a posouzen. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

Na základě výše popsaných skutečností požadují, aby bylo uloženo úplné zpracování EIA s ohledem na požadavky platného usnesení zastupitelstva města Prostějova ze dne 04.11.2008 a všechny výše zmíněné připomínky ke stávajícímu Oznámení.

Současně požadují, aby byla doložena studie proveditelnosti, která bude dokladovat reálnost záměru v podmínkách přesupermarketovaného okresního města. Upozorňují na rizika realizace stavby tohoto rozsahu a v takové lokalitě bez předchozího hodnocení ekonomické reálnosti. Odkazují např. na studii Grant Thornton z ledna 2012, která na tato rizika poukazuje. K dispozici má vedení města. Upozorňujeme rovněž, že již došlo v minulosti k zániku jednoho supermarketu (Albert). Tato stavba je prozatím nevyužitá. V souvislosti s výše uvedenou studií tomu může být podobně i v případě Galerie Prostějov.

Studie proveditelnosti není současnou legislativou v procesu EIA vyžadována.

Jsou přesvědčeni, že nenávratná ztráta cenného území v případě neúspěchu projektu zatíží problematickou stavbou další generace.

- **Ing. Pavel Burša (v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti textu zestručněno)**

Po prostudování zveřejněné dokumentace podává v souladu se zákonem níže uvedené vyjádření k uvedenému záměru z důvodu, že některá tvrzení v podaném oznámení jsou lživá, některá bagatelní a některé skutečnosti záměr vůbec neřeší.

Ačkoliv jde o evidentně doplněné podání původně evidované už pod záměrem OLK632, nový záměr se snaží proti minulému zpracování působit líbivěji a potencionální rizika se snaží řešit až v době realizace stavby místo v době její přípravy.

- kumulace vlivů v oblasti: rekonstrukce OD Prior – v kumulaci Záměru společně s rekonstrukcí stavby OD Prior dojde nepochybně ke kumulaci vlivu na stav kvality ovzduší (PM₁₀, NO₂, hluk atd.) tak i na takové méně měřitelné hodnoty, jako je kvalita bydlení v této oblasti a Záměr tuto kumulaci vůbec neřeší. Druhá stavba (kruhová křižovatka Poděbradovo náměstí) se projeví při neklesající úrovni motorizace avizovanou pravděpodobnou nemožností přetnout oblast mezi 2 kruhovými křižovatkami světelně řízenou křižovatkou a spolu s neřešením např. MHD to může způsobit koncentraci vjezdu i výjezdu z ulice Wolkerova velké obtíže.

Rekonstrukce OD Prior v současné době probíhá a v době realizace záměru bude již hotová, přestěhování tržnice je součástí záměru, koordinace s křižovatkou na Poděbradově nám. je uvedena v oznámení.

- rozšíření záměru o tržnici: Tomuto rozšíření funkčnosti Záměru proti původnímu záměru OLK632 nejsou vůbec přizpůsobeny výpočtové tabulky dostupnosti, parkovacích míst, vliv na životní prostředí a vztah k dalším stavbám či otázka její přístupnosti jak pro návštěvníky, tak pro prodejce. Došlo tedy oproti záměru OLK632 pouze k textovému rozšíření.

Plocha pro tržnici zůstává na místě původní tržnice, jsou také zachována parkovací místa. Vše na základě požadavku města Prostějova. Funkční a dispoziční řešení tržnice bylo navrženo ve spolupráci se zástupci města, protože plocha bude po jejím dokončení spravována a využívána městem. Dostatečnost velikosti plochy, počtu parkovacích stání a poměru jednotlivých funkcí z hlediska uživatelského posoudí město Prostějov. Z normového hlediska je návrh v pořádku.

- robustnost stavby: Minimálně 2/3 kubatury se nachází v městské památkové zóně a není jednoznačně zpracován vliv pohybu tisíců nákladních aut v dané lokalitě a současně vliv stavební jámy o hloubce 10 – 11 m pouhých 10 – 20 m od kostela Povýšení svatého kříže. Stavba Galerie vlivem vyššího stavu podzemní vody může zásadně působit přes hydrogeologické jevy na okolní stavby. Záměr se s tímto vlivem vod nijak závazně nevypořádává, či je bagatelizuje. Dalším negativním vlivem stavby mimo sedání, či zvlhčování okolních staveb může být působení stavby přenosem vibrací přes vodní

hladinu na nepropustné vrstvě jílu. V této oblasti byly v minulém období prokazatelně zjištěny 2 škody na nemovitostech při podstatně méně náročných stavbách a tato rizika nejsou v záměru jednoznačně ošetřena.

Požadavek na čištění vozidel při výjezdu ze staveniště je uveden v oznámení EIA v kap. B.II.4. na str. 19 nebo např. v kapitole D.IV. na str. 74 a 75. Vliv vozidel provádějících stavbu je řešen v hlukové i rozptylové studii. PHM budou čerpány pouze na zabezpečených místech. Požadavek na čištění vozidel při výjezdu ze staveniště je uveden v oznámení EIA v kapitole B.II.4 na str. 19 nebo např. v kapitole D.IV. na str. 74 a 75. Vliv vozidel provádějících stavbu je řešen v hlukové i rozptylové studii. Je navrženo, že staveništní doprava bude vyjíždět mimo památkovou zónu.

- problém parkovacích míst: Výpočet vyhovuje zdánlivě jen pro nově budovaný záměr, bez započtení aktuálního výchozího stavu a nyní dokonce vůbec neobsahuje výpočet parkovacích míst pro obsluhu a nově i návštěvníky tržnice. Je doložitelné, že územní dokumentace pro tento záměr dosud není dokončena. V současné době je rozhodnuto o tvorbě Regulačního plánu upravujícího jednoznačné limity pro toto území, tvorba regulačního plánu je přerušena a žádné rozhodnutí města Prostějov o nepožadování náhrady neexistuje. Zpracovaný záměr zejména v otázce zabezpečení parkovacích míst v dané lokalitě počítá s tím, že budou zrušeny současné parkovací plochy v prostoru záměru na ulicích Wolkerova, Komenského a u Finančního úřadu (celkem cca 145 stání). Tato stání nebudou nahrazena, a tedy se zhorší vliv na životní prostředí v této oblasti. Není řešena náhrada výpadku podstatného množství parkovacích míst u FÚ, pobočky ÚP distribuující sociální dávky a odboru dopravy Magistrátu města Prostějova a absolutně není řešena dopravní obsluha zamýšlené tržnice.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

Navržená stavba je v souladu s aktuálním územním plánem včetně jeho IX. Změny.

- chyba dokumentace cyklostezka na ulici Komenská: Záměr tak, jak je představen, vůbec neřeší vliv stavby na existenci jedné z hlavních páteřních tras městské cyklostezky na ulici Komenská. Doložit to lze neexistencí této cyklostezky jak v textovém popisu, tak zjevným ignorováním její existence v grafickém znázornění řezu stavbou. Podle tohoto záměru by hlavní vchod do galerie měl ústít přímo na hlavní cyklostezku.

V územním plánu je ulicí Komenského vedena cyklotrasa, nikoliv cyklostezka, připomínka je v tomto smyslu nepřesná. V textové části oznámení je uvedeno obnovení uličního profilu ul. Komenského po dokončení stavby. Obnovení se předpokládá v původním profilu, tj. včetně cyklotrasy. V místě vstupů do severního bloku nové budovy bude navrženo standardní křížení cyklotrasy s pěší dopravou v souladu s ČSN 73 6110 a TP 179.

Navrhuje tedy v rámci posuzování záměru vzít na vědomí výše identifikované problémy a navrhnout dopracování do dokumentace v průběhu posuzování stavby případně i variantní řešení respektující připomínky:

- vliv stavby Galerie v městské památkové zóně na jiné stavby: V oblasti robustnosti stavby v části stavby nacházející se v městské památkové zóně omezit hloubku stavby jen na úroveň 1. PP.

Tím dojde prokazatelně k omezení nežádoucích vlivů stavební jámy o navržených rozměrech cca 160 x 120 cm a hloubce 10 m na hydrogeologické jevy, a tím dojde současně k omezení množství přepravovaných hmot a snížení nežádoucího vlivu provozu cca uvažovaných 11500 nákladních automobilů v městské památkové zóně.

Při dodržení správného postupu by k vytvoření depresního kuželu nemělo dojít. Navržený způsob totiž předpokládá odvodnění stavební jámy až po vybudování těsnící stěny. Mírné vzduť i pokles hladiny je očekáván. Aby se zamezilo negativním jevům, bylo navrženo dvoustupňové preventivní opatření. 1) gravitační drenážní systém a 2) pro případ jeho nefunkčnosti, monitorovací šachtice s možností osazení snímači hladiny s čerpadly pro nahrazení gravitačního systému.

Při menším hloubkovém založení bez těsnící stěny by dosah kolísání hladiny mohl být paradoxně větší, než při plánovaných 2 podzemních podlaží.

- zpracování závazné etapizace stavby tak, aby bylo v průběhu stavby zajištěno náhradní parkování: Určit ve variantním řešení jednoznačnou etapizaci tak, aby po celou dobu stavby bylo vyřešeno náhradní parkování pro minimálně 145 parkovacích míst, které současná stavba bez náhrady ruší.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- udržet kvalitu životního prostředí zpracováním povinné náhrady rušených parkovacích míst: Vypracovat variantu řešení celého záměru tak, aby variantní záměr v sobě zapracoval k výpočtu potřeb parkovacích míst samotné Galerie v metodice dle ČSN 73 6110 i prokazatelnou náhradu právě rušených 145 parkovacích míst.

Počet parkovacích stání byl stanoven v souladu s ČSN 73 6110, která stanovuje metodiku pro určení počtu parkovacích stání. Náhrada stávajících parkovacích míst – není požadována ve smlouvě s investorem o využití pozemků ani v platném územním plánu. Větší část z parkovacích stání je na těchto pozemcích neoficiální, plochy nejsou zkolaudované jako parkoviště.

- variantní řešení dopravy z důvodu umístění vjezdu a výjezdu z Galerie mezi 2 kruhové křižovatky: Vypracovat variantní řešení způsobu navedení dopravy do obchodního centra,

kteře je v návrhu směřováno do jednoho uzlu na jednu z nejzatíženějších ulic města ulici Wolkerova na způsob, jak byl touto společností předložen v soutěži o nejlepší záměr zástavby tohoto území v roce 2008. Cílem je tedy diverzifikovat dopravu tak, aby do způsobu odvádění dopravy z nákupního centra byla zapojena i kruhová křižovatka u ulice Sádky a odtamtud do ulic Dolní, či Újezd, či na ulici Wolkerova.

Navřžené řešení dopravy bylo vypracováno dopravním odborníkem. Požadavek na koordinaci s křižovatkou na Poděbradově nám. je součástí dokumentace.

Závěr:

Záměr „**Galerie Prostějov**“ naplňuje dikci bodu 10.6., kategorie II, přílohy č. 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

Ze strany dotčených orgánů státní správy nebyly vzneseny závažnější připomínky k uvažované investici. Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 citovaného zákona, došel příslušný orgán k závěru, že záměr:

„Galerie Prostějov“

n e b u d e

d á l e p o s u z o v á n p o d l e c i t o v a n é h o z á k o n a

za předpokladu splnění následujících podmínek, za kterých je možno výše uvedený záměr realizovat (podmínky realizace záměru):

- 1) Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k výraznému ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
- 2) Pokud bude na kanalizaci zbudováno předčišťovací zařízení (odlučovač ropných látek, lapák tuků) bude v souladu s § 15 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) povoleno jako vodní dílo nebo ohlášení podle § 15a.
- 3) K čerpání podzemní vody za účelem snižování hladiny podle § 8 odst. 1 písm. b) odst. 3. vodního zákona je třeba povolení k nakládání s vodami.
- 4) Pro řešení nakládání s dešťovými vodami požadujeme v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění (dále zákona o vodách) a ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění, v největší možné míře zajistit možnost vsakování těchto vod (zasakování, skrápění, apod.).
- 5) V projektové dokumentaci nejpozději pro stavební řízení budou KHS předloženy údaje o stávající hlukové zátěži ze silniční dopravy v chráněném venkovním

prostoru staveb v předmětné lokalitě ulice Wolkerova v denní době dle požadavků § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým budou verifikovány výsledky hlukové studie a objektivizováno stávající hlukové zatížení dopravou na veřejně přístupné komunikaci v předmětné lokalitě (§ 2, § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb.)

6) Na základě získaných výsledků (aktuálního měření hluku z dopravy) bude v projektové dokumentaci, nejpozději však ke stavebnímu řízení stavby, předloženo zpřesněné akustické posouzení pro chráněné venkovní prostory staveb dotčené dopravou – dopočet nově vzniklých hlukových poměrů souvisejících s provozem Galerie Prostějov, kdy budou odhadnuty důsledky realizace projektovaného záměru v území a prokázáno, že vlivem realizace stavby Galerie Prostějov nedošlo k prokazatelnému zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle potřeby budou navržena účinná protihluková opatření (technická, organizační a další opatření), která zajistí prokazatelné nepřekročení hygienických limitů hluku dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

7) V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu řízení bude upřesněno akustické posouzení a budou doloženy technické parametry hluku všech instalovaných stacionárních zdrojů hluku (vnitřní a venkovní zdroje hluku) k potvrzení jejich předpokládané hlukové emise garantované Hlukovou studií, a tím ověřena úroveň ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční dobu cílená k zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu záměru v chráněném venkovním prostoru staveb dle hlukové studie.

8) V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení budou navržena účinná opatření (technická, organizační a další opatření), eliminující snižování kvality bydlení – ochrana před hlukem a vibracemi a minimalizace prašnosti během výstavby (postup organizace výstavby, stanovení souběhu hlučných činností, stanovení tras staveništní dopravy, atd.), tak aby stavební činnosti a související doprava nezpůsobovaly překračování hlukových limitů vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb. Postup organizace výstavby bude dále řešený s ohledem na eliminaci emisí polétavého prachu a jeho dalšímu rozšiřování do životního prostředí.

9) V rámci projektové dokumentace pro následná správní řízení, nejpozději však ke stavebnímu řízení bude provedeno statické posouzení staveb v okolí záměru a vlivu záměru na ně.

10) Výška chladicích věží na střeše budovy nebude přesahovat 3 m.

11) Bude vypracován harmonogram úklidu vozovek, jejich zkrápění, vlhčení ploch, plachtování nákladních vozidel a maximální snížení prašnosti sypkých materiálů (stavebních) na otevřených plochách.

12) K následným správním řízením bude vyřešena likvidace, popř. retence dešťových vod a toto bude po projednání se správcem zapracováno do Manipulačního řádu Mlýnského potoka.

13) Střechy a fasády objektu budou vhodným způsobem a v maximální možné míře ozeleněny.

14) Chiropterologický průzkum a ověření hnízdění rorýse bude provedeno před následným správním řízením a případné podmínky budou zapracovány do podmínek územního rozhodnutí / stavebního povolení.

15) Budou vypracovány odborné technické popisy stavů (pasporty) dotčených a okolních nemovitostí, především vzhledem ke statickému stavu objektů a jejich stávajícímu stavebně technickému stavu. Rozsah nemovitostí bude určen odborným statickým posouzením (v návaznosti na bod 9 těchto podmínek realizace záměru).

16) V rámci stavebního povolení budou stanoveny dopravní trasy týkající se stavby a v téže fázi budou stanoveny i maximální hmotnosti nákladních automobilů.

Zdůvodnění:

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci předloženého záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, všech jeho přílohách a v doručených vyjádřeních. Přihlédl rovněž k charakteru záměru a jeho umístění v souladu s platným územním plánem dotčeného sídelního útvaru.

K záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření 16 dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků, fyzických a právnických osob:

Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje, Olomouckého kraje, České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Olomouc, Statutárního města Prostějova, Odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova, Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, Ing. Rudolfa Duba, Ireny Burdové a Zdeňka Burdy, Ing. Zuzany Ochmanové, Římskokatolické farnosti Povýšení svatého Kříže Prostějov, Cyrilometodějského Gymnázia a Mateřské školy v Prostějově, Vlastimila Lejska, Pro Prostějov, o. s. a Ing. Pavla Burši.

Požadavek na aplikaci procesu EIA byl vznesen ve vyjádřeních:

Statutárního města Prostějova, Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, Stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, Oddělení památkové péče, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kultury a památkové péče, Římskokatolické farnosti Povýšení svatého Kříže Prostějov, Cyrilometodějského gymnázia a MŠ v Prostějově.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, neshledal po zralé úvaze zákonné důvody pro další posuzování tohoto záměru. Oznámení záměru bylo standardně zpracováno, připomínky řádně vypořádány a jeho další posuzování by s největší pravděpodobností nepřineslo žádné nové významné skutečnosti a závěry. Při dodržení všech podmínek uložených v tomto závěru zjišťovacího řízení a za předpokladu respektování opatření zde navržených lze dále efektivně řešit vlivy realizace záměru na životní prostředí v územním a stavebním řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad na základě dostupných podkladů a informací k závěru, **že záměr není nutno posuzovat v rozsahu celého zákona.**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené obce (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme dotčené obce o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.**

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Statutární město Prostějov
- Olomoucký kraj – zde

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, Školní 4, 796 01 Prostějov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci - územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov
- ČIŽP OI, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Zpracovatel oznámení

- RNDr. Věra Tížková, G-Consult, spol. s.r.o., Trocnovská 794/9, 702 00 Ostrava-Přívoz

Investor

- MANTHELLAN a.s., Třída Svobody 956/31, 779 00 Olomouc, IČ: 282 05 618

Oprávněný zástupce investora

- Ing. Jaroslav Šíkula, Investorská a inženýrská činnost ve výstavbě, Pod Kosířem 57, 796 01 Prostějov, IČ: 657 68 744

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Stavební úřad Magistrátu města Prostějova, Nám. T. G. Masaryka 130 /14, 796 01 Prostějov
- Ing. Rudolf Dub, Sídl. E. Beneše 3858/4, 796 03 Prostějov 3
- Irena a Zdeněk Burdovi, Hradební 72/25, 796 01 Prostějov
- Ing. Zuzana Ochmanová, Sportovní 50, 796 01 Prostějov
- Římskokatolická farnost Povýšení sv. Kříže Prostějov, Filipcovo nám. 20/4, 796 01 Prostějov
- Cyrilometodějské Gymnázium a Mateřská škola v Prostějově, Komenského 17, 796 01 Prostějov
- Vlastimil Lejsek, Čehovice 32, 798 21 Bedihošť
- Pro Prostějov, o. s., Hlinky 4, 796 01 Prostějov
- Ing. Pavel Burša, Tylova 1787/20, 796 01 Prostějov