

## Shrnutí Mahtellan

- 1) Zadávací podmínky vydané zastupitelstvem 4.11.2008 jsou nadále platné a nikdo nehlasoval o jejich změně. Deklarace investora, uvedená ve smlouvě, toto hlasování zastupitelstva před podpisem smlouvy nenahrazuje. Deklarace investora se nezakládají na pravdě.
- 2) Jednalo se o výběrové řízení v souladu se Zákonem o obcích, což uvádějí i zadávací podmínky v bodu 11.3.3. (Toto výběrové řízení nepodléhá režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ani režimu obchodní veřejné soutěže ve smyslu ustanovení § 281 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Toto výběrové řízení je vyhlašováno v souladu se zněním zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.)
- 3) Projekt přihlášený do výběrového řízení není totožný s projektem dále připravovaným do EIA, do regulačního plánu a do realizace. Výběrová komise posuzovala jiný projekt, než jaký byl předložen (a doporučen Radou) Zastupitelstvu 29.6.2010 ke schválení.
- 4) V okamžiku hlasování o smlouvě (29.6.2010) nebyly změněné podmínky v ní uvedené řádně zveřejněny dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), tj. je smlouva absolutně neplatná.
- 5) Dotčené pozemky města jsou zatím nadále v majetku města a nejsou zatím zatíženy úvěrem. (viz výpisy z katastru). Je tedy zatím stále na zastupitelstvu, jestli je prodá za 2214,- Kč (kulturní funkční využití) nebo za minimálně v ceně znaleckého posudku za 6842,- Kč (soudní odhad prodeje podílů od ČR- odhad Ing. Marka Kořenka viz [www.proprostejov.eu](http://www.proprostejov.eu))

### A) Dotazy na předsedu výběrové komise Ing. Baláše.

- 1) Je současný záměr investora totožný s tím, který byl vložen v soutěžní obálce výběrového řízení?  
ne
- 2) Bylo výsledkem komise doporučení vybrat společnost Manthellan ?  
ne

### B) Dotazy na zbylých 5 členů Rady 2006-2010 v současném zastupitelstvu (Miroslav Pišťák, ing.Peichl, Pavel Smetana, Mgr. Pospíšil, RNDr. Rašková) a dále na právníčku úřadu JUDr. Olašákovu a tajemníka úřadu Ing. Baláše

- 1) Věděli jste o zadané právní analýze JUDr. Bezuchy za 57 240 Kč (ke smlouvě z 28.1.2010) a 15 960 Kč (za prozkoumání poslední verze) a o jejím výsledném doporučení smlouvu neschválit?  
ano
- 2) Platí nadále připomínky k EIA Galerie Prostějov, a to i pro připravovaný regulační plán daného území? Jaké má daný materiál přidělené číslo usnesení Rady?  
ano