



MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

NÁM. T.G.MAŠARYKA 130/14, 796 01 PROSTĚJOV
tel: +420 582 329 111 (ústředna) fax: +420 582 342 338 www.prostějov.eu

Statutární město Prostějov, nám. TGM 130/14
796 01 Prostějov
zastoupené Magistrátem města Prostějova
odbohem správy a údržby majetku města

atelier-r, s.r.o., Uhelná 32/27, 77900 Olomouc

ČSOP - RS Iris, Husovo nám. 2299/67, 79601 Prostějov

Pro Prostějov, z.s., Hliníky 4278/4, 79601 Prostějov

Sdružení ochránců přírody na pomoc Matce Zemi, Českobratrská 53
Prostějov 79601

S00AX020QX8U



40.246.10 V5

Počet listů: 7 příloh: listů příloh:

Vaše značka:	Ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje:
		čj. PVMU 75342/2016 40 SpZn. OŽP 388/2016	Pojezný Michal Ing.
Telefon:	Fax:	E-mail:	Datum:
582 329 405		michal.pojezny@prostějov.eu	8.6.2016

Rozhodnutí o povolení kácení dřevin – Olympijské sportovní centrum, Prostějov

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody (dále jen Magistrát), jako věcně a místně příslušný orgán v souladu s ustanovením § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, dle ust. § 67 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád) a dle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) vydává po posouzení žádosti ze dne 3. 2. 2016, podané v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen vyhláška) toto

r o z h o d n u t í .

Podle § 8 odst. 1 zákona se žadateli – Statutárnímu městu Prostějov, IČ: 00288659 zastoupenému odbohem správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov 796 01

p o v o l u j e k á c e n í

následujících dřevin:

- 3 ks borovic lesních (*Pinus sylvestris*) s obvody kmenů 113 cm, 119 cm a 119 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 1.1., 1.2., 1.3.),
- 1 ks smrku pichlavého (*Picea pungens*) s obvodem kmene 113 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 1.4.),
- 1 ks smrku pichlavého, dvojkmen (*Picea pungens*) s obvody kmenů 144 cm a 88 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 1.5.),
- 1 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) s obvodem kmene 239 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 1.6.),
- 1 ks topolu černého, vícekmene (*Populus nigra 'italica'*) s obvody kmenů 6 x 101 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 2.1.),
- 1 ks střešky obecné, dvojkmen (*Prunus padus*) s obvody kmenů 107 cm a 57 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 2.2.),
- 2 ks javorů klenů (*Acer pseudoplatanus*) s obvody kmenů 157 cm, 220 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 2.4., 2.5.),

- 1 ks topolu černého (*Populus nigra 'Italica'*) s obvodem kmene 283 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 2.7.),
- 12 ks lip (*Tilia sp.*) s obvody kmenů 138 cm, 132 cm, 157 cm, 157 cm, 132 cm, 182 cm, 157 cm, 173 cm, 157 cm, 119 cm, 157 cm, 126 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 3.1. až 3.12.), vše rostoucí na pozemku 5999/7 k.ú. Prostějov, dále
- 9 ks lip (*Tilia sp.*) s obvody kmenů 138 cm, 100 cm, 113 cm, 113 cm, 132 cm, 157 cm, 157 cm, 289 cm a 100 cm ve výšce 130 cm nad zemí (ev. č. 4.1. až 4.9.) rostoucích na pozemku 5999/11 k.ú. Prostějov.

Kácení výše uvedených dřevin je povoleno z důvodu neplnění funkčního a estetického významu. Kácení dřevin se povoluje v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Kácení dřevin je možné provést až po vydání pravomocného stavebního povolení k plánované stavební akci: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“, nejpozději však v termínu do dvou let od nabytí právní moci stavebního povolení.

II.

Magistrát v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona

u k l á d á

žadatelé ke kompenzaci ekologické újmy náhradní výsadbu v rozsahu 24 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 20 - 25 cm na pozemku parc. č. 5999/7, k. ú. Prostějov, 40 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 18 – 20 cm na pozemcích p. č. 5999/11, 5999/14, 6021/7, 6020/1 v k. ú. Prostějov a 32 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 18 – 20 cm na pozemcích p. č. 7416/9, 7401, 7404/3, 7404/1, 8015/2, 8021/12 v k. ú. Prostějov a to v termínu nejpozději ke kolaudaci stavby: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“. Současně se žadatelé ukládá povinnost následné péče o vysazené dřeviny na dobu 5 let, včetně případných dosadeb. Následnou péčí se rozumí zejména zalívka dřevin, zabezpečení stromků proti vývratu, provedení výchovných řezů a provedení náhrady v případě uschnutí stromu.

Známými účastníky pro toto správní řízení v souladu s ust. § 27 správního řádu jsou:

- Statutární město Prostějov, IČ: 00288659 zastoupené odborem správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov (žadatel)
- Prostějov Olympijský, z.s., IČ: 04208480, Za velodromem 4187/49A, Prostějov zastoupený na základě plné moci ze dne 7.1.2016 zmocněncem – atelier-r, s.r.o., IČ: 26849917, Uhelná 32/27, Olomouc 77900
- Sdružení ochránců přírody na pomoc Matce Zemi, IČ: 70285411, sídlem E. Beneče 15/21, Prostějov 796 01, doručovací adresa: Českobratrská 53, Prostějov 796 01
- Český svaz ochránců přírody, regionálnímu sdružení IRIS, IČ: 00116670, Husovo nám. 67, Prostějov 796 01
- Pro Prostějov, o.s., IČ: 22753788, Hliníky 4, Prostějov 796 01

O d ů v o d n ě n í :

Magistrát obdržel dne 3. 2. 2016 od Statutárního města Prostějov, IČ: 00288659 zastoupeného odborem správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov 796 01 (dále jen „žadatel“) žádost o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona, a to pro kácení 34 ks stromů s obvody kmenů nad 80 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí. Dřeviny rostou na pozemcích p.č. 5999/7, 5999/11 k.ú. Prostějov, které jsou ve vlastnictví žadatele.

Žádost byla odůvodněna tím, že se na žadatele obrátila společnost Prostějov Olympijský, z.s., IČ: 04208480, Za Velodromem 4187/49A, Prostějov 796 01 (investor stavby) se žádostí o povolení pokácení 34 kusů stromů v rámci stavby: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“. Na základě provedené inventarizace dřevin se jedná o dřeviny s výrazně zhoršeným zdravotním stavem, neperspektivní, které na stanovišti již neplní svůj technický a funkční význam. Přílohou žádosti byl *Znalecký posudek č 170-30/2015 – posouzení zdravotního stavu a provozní bezpečnosti dřevin v souvislosti s realizací projektového záměru výstavby Olympijského centra Prostějov* zpracovaný Ing. Tomášem Badalem Ph.D, Malinovského 662/5, Ivanovice na Hané.

Žadatel navrhl provedení náhradní výsadby na pozemcích p.č. 5999/7 a 5999/11 v k.ú. Prostějov v rozsahu 11 kusů listnatých dřevin s obvody kmínů 16-18 cm. Dle podané žádosti má být povinnost provedení náhradní výsadby uložena investorovi stavby - Prostějov Olympijský, z.s., IČ: 04208480, Za velodromem 4187/49A, Prostějov 796 01, který s tímto návrhem vyslovil písemný souhlas. Přílohou žádosti je plná moc pro zastupování spolku Prostějov Olympijský, z.s., IČ: 04208480, Za velodromem 4187/49A, Prostějov 796 01 zmocněncem – atelier-r, s.r.o., IČ: 26849917, Uhelná 32/27, Olomouc 77900 (dále jen atelier-r, s.r.o.). Jako známí účastníci řízení byli označeni žadatel, který je vlastníkem pozemku a s ohledem na stavební důvody kácení investor stavby zastoupený ateliérem-r, s.r.o..

Magistrát dnem podání žádosti zahájil správní řízení a o zahájení správního řízení uvědomil pod čj. PVMU 16728/2016 40 známé účastníky řízení (žadatele a investora stavby) a dále v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona i místně příslušné organizační jednotky občanských sdružení, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, a to Sdružení ochránců přírody na pomoc Matce Zemi, se sídlem E. Beneše 21/15 doručovací adresa Českobratrská 53, 796 01 Prostějov (dále jen OS na pomoc Matce Zemi), Pro Prostějov, o.s. se sídlem Hliníky 4, Prostějov, IČ: 22753788 (dále jen Pro Prostějov) a Český svaz ochránců přírody, Regionální sdružení Iris, se sídlem Husovo nám. 67, 796 01 Prostějov (dále jen ČSOP IRIS), která se mohla dle ustanovení § 70 odst. 3 zákona účastnit správního řízení v případě, že by oznámila svou účast do osmi dnů od zahájení řízení orgánu státní správy, který řízení zahájil, tj. Magistrátu. Ve stanovené lhůtě všechna tři občanská sdružení písemně oznámila svou účast ve správním řízení a tímto se stala účastníky řízení.

Současně s oznámením o zahájení správního řízení nařídil Magistrát na den 4. 3. 2016 ústní jednání na místě spojeném s ohledáním předmětných dřevin (vyhodnocení estetického a funkčního významu dřevin, umístění případné náhradní výsadby).

Dne 4. 3. 2016 proběhlo ústní jednání spojené s ohledáním dřevin na místě. Jednání se zúčastnili zástupkyně žadatele, zástupci atelieru-r, s.r.o., zástupkyně OS na pomoc Matce Zemi a zástupkyně ČSOP IRIS. V úvodu jednání byli přítomni seznámeni s okruhem účastníků řízení (přihlášená občanská sdružení). Dále byly účastníkům řízení předloženy podklady v řízení, zúčastnění byli seznámeni s rozsahem kácení, navrženou náhradní výsadbou a znaleckým posudkem. Účastníkům řízení byla v rámci jednání dána možnost vyjádřit se k jednotlivým dřevinám a navržené výsadbě. Účastníci řízení podali následující písemné vyjádření, které jsou přílohou zápisu z jednání:

Žadatel : „Vlastník doloží zpracovanou inventarizaci lipové aleje, která je zpracována v programu stromy pod kontrolou. Dále bez připomínek.“

Ateliér-r, s.r.o. : „Navržené kácení bude provedeno pouze v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s uvažovaným investičním záměrem. Redukce počtu stromů navržených

ke kácení není možná. Investor uvažuje s realizací náhradní výsadby v požadovaném rozsahu.“

ČSOP IRIS : „Alej lip – skupina 4 – jsme proti kácení těchto dřevin, navrhuje stromy ponechat, udělat ořez, sesazovací řez. Stromy nevádí stavbě, lze jistě řešit jinak. Lokalita 3 = názor jako u 4. Lokalita 2 topoly + nálet souhlasíme s kácením. Lokalita 1 souhlasíme s kácením.“

OS na pomoc Matce Zemi: „Občanské sdružení žádá další posudek na stromy od Agentury ochrany a přírody případně od Ing. Kolaříka z Rosic. Lípa 1.6. proč nejde zakomponovat do projektu?“

Zástupci Magistrátu dále zhodnotili aktuální stav jednotlivých dřevin (tabulka v části protokolu). Žadatel dále do protokolu uvedl, že doplní rozsah náhradní výsadby dle pozemků do 13. března 2016.

Magistrát dále uvedl, že případnou náhradní výsadbu je nutné uložit dle ust. § 9 odst. 1 zákona žadateli. V rámci jednání bylo dohodnuto, že případné rozhodnutí o povolení kácení dřevin a uložení náhradní výsadby bude vázáno na vydání stavebního povolení. Z jednání byl sepsán protokol čj. PVMU 26414/2016 40.

Dne 7. 3. 2016 se dostavil na Magistrát jednatel Pro Prostějov, Ing. Jan Navrátil s žádostí o umožnění nahlédnutí do spisu SpZn. OŽP 388/2016. Zástupci spolku bylo umožněno nahlédnout do spisu dle § 38 správního řádu. O nahlédnutí do spisu byl učiněn záznam čj. PVMU 27435/2016 40.

Dne 8. 3. 2016 bylo Magistrátu doručeno následující písemné stanovisko účastníka řízení Pro Prostějov:

„Jakožto účastníci správního řízení podáváme následující námítky:

- Žadatel žádá o územní řízení a o kácení stromů na pozemcích v majetku města Prostějova v rozporu s unesením zastupitelstva číslo 15135/2015. Nelze povolit kácení našich stromů, dokud není další disponování s naším majetkem právně dořešeno. Celé správní řízení proto navrhuje odložit.
- Předložený posudek č. 170-30/2015 Ing. Tomáše Badala, PhD. vzbuzuje u nás důvodné pochybnosti. Dendrolog zde zkonstatoval paušálně neperspektivnost u všech investorem požadovaných stromů. Tento posudek je napsaný na míru zájmům investora a s takto neobjektivním posudkem nelze souhlasit. Žádáme o zpracování posudku oponentního.
- Z 34 dotčených stromů, uvedených v žádosti, jen 3 zavazí výstavbě objektu samotnému a 7 by mohlo zavazet na příjezdové komunikaci, 24 stromů může růst i nadále. U těchto 24 stromů doporučujeme neudělit souhlas ke kácení.

Konkrétně:

Skupina 1 – stromy 1.3 1.6 a 1.5 zavazí budově možného olympijského centra. V případě realizace projektu by eventuálně bylo nutné jejich odstranění. U stromů 1.1 1.2 a 1.4 navrhuje zachování v rámci projektu.

Skupina 2 stromy 2.1 až 2.7 zavazí možnému příjezdu od možného parkoviště. Vzhledem k tomu, že o parkovišti pro OSC zastupitelstvo zatím nerozhodlo a není v rozpočtu města Prostějova na tento rok, je správní řízení na kácení uvedených 7 stromů předčasné.

Stromy skupiny 3 a 4 (lípy) rostou zcela mimo plochu OSC a vzhledem k významu zeleně ve městě je vhodné (ba nutné) je zachovat. Zde důrazně nesouhlasím s paušálním posudkem

Ing. Badala. V této souvislosti odkazujeme na hodnocení na www.stromypodkontrolou.cz (viz. příloha), kde u žádné z uvedených lip není uveden ani havarijní, ani silně narušený zdravotní stav. Naopak jsou na stanovišti vhodné a dlouhodobě udržitelné.“

Magistrát na základě zjištěného stavu dřevin na místě a požadavků účastníků řízení požádal z důvodu úplného zjištění stavu věci přípisem čj. PVMU 29161/2016 40 Agenturu ochrany přírody a krajiny, ČR Správu CHKO Litovelské Pomoraví, Regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, Olomouc 779 00 (dále jen AOPK) o posouzení stavu dřevin, jejich perspektivy, ocenění. Zhodnocení stromů ve vztahu k zamýšlenému záměru kácení dřevin z důvodu stavební akce a obecné ochrany dřevin.

Přípisem čj. PVMU 30333/2016 40 ze dne 14. 3. 2016 byli účastníci řízení uvědomeni o zajišťování podkladu v rámci vedeného správního řízení – informace o žádosti AOPK o odborné posouzení dřevin. Dále byli účastníci řízení seznámeni se shromážděnými podklady v řízení – přípis čj. PVMU 30333/2016 40.

Dne 15. 3. 2016 bylo Magistrátu žadatelem doručeno doplnění žádosti o kácení dřevin. Jedná se o nově navrženou náhradní výsadbu, plochy pro náhradní výsadbu a inventarizaci některých dřevin (lipová alej) z programu stromy pod kontrolou (čj. PVMU 31391/2016 40).

Dne 23. 3. 2016 bylo Magistrátu žadatelem doručeno sdělení k probíhajícímu řízení, dle kterého došlo k pokácení 2 ks dřevin na pozemku 5997/2, 5997/7 v k. ú. Prostějov. Dřeviny byly pokáceny na základě již vydaného rozhodnutí Magistrátu čj. PVMU 142067/2015 40 ze dne 12. 4. 2015. Dřeviny byly pokáceny z důvodu výrazně zhoršeného stavu. Jedná se o pokácení topolu černého a javoru klenu označeny ev. č. 2.3. a 2.6., tyto dřeviny již dále nejsou předmětem správního řízení.

Dne 13. 4. 2016 obdržel Magistrát odborné stanovisko AOPK ke stavu stromů. Odborné stanovisko vyčísluje pro každý jednotlivý strom zdravotní stav (0 až 5), fyziologickou vitalitu (0 až 5), stabilitu (1 až 3) a hodnotu stromů (ocenění v Kč). Dle přijatého stanoviska sníženou perspektivu dalšího vývoje lze konstatovat u stromů č. 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6. a 2.7.. Ostatní stromy mají perspektivu dalšího vývoje dlouhodobou, tzn. více než 10 let, ovšem za předpokladu, že nedojde ke zhoršení jejich stanovištních podmínek a nebudou prováděny škodlivé zásahy v jejich kořenovém prostoru. Škodlivými zásahy se rozumí zejména provádění výkopů, umístování staveb, zvýšené vibrace a zhutňování půdy způsobené pojezdy těžkých vozidel a změny nivelety spojené s navážkami zeminy ve vrstvě vyšší než 15 cm. Současně je potřeba zajistit stromům průběžnou odbornou péči, tzn. provést zdravotní řezy a u několika stromů stabilizační opatření v koruně. Strom č. 1.6. vyžaduje dále vyčištění kořenového prostoru od nežádoucího odpadu a šetrné dorovnění povrchu půdy v průmětu koruny, dosypání prohlubní zeminou, aby nedocházelo k dalšímu poškozování kořenů. Doporučené ochranné pásmo tohoto stromu je tvořeno kruhem o poloměru nejméně 7 m se středem ve středu kmene. Z důvodu zhoršených stanovištních podmínek jsou vhodná další opatření na podporu vitality předmětných stromů, např. aplikace mykorrhizy, půdních kondicionérů apod..

Protože v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníku řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, uvědomil Magistrát přípisem čj. PVMU 51574/2016 40 o získaných podkladech a nařídil na 12. 5. 2016 ústní jednání v budově Magistrátu města Prostějova tak, aby uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí bylo pro účastníka řízení možné a současně, aby nebyla narušena zásada rychlosti řízení.

Dne 12. 5. 2016 proběhlo z důvodu seznámení s podklady v řízení ústní jednání, kterého se zúčastnili zástupci atelieru-r, s.r.o., zástupkyně OS na pomoc Matce Zemi a zástupkyně ČSOP IRIS. Ostatní účastníci řízení se na jednání nedostavili. V úvodu jednání byli přítomní seznámení podrobně s obsahem spisu a průběhem správního řízení. Správní orgán seznámil zúčastněné, že na základě rozhodnutí čj. PVMU 142067/2015 40 ze dne 4. 12. 2015 byly v měsíci březnu 2016 pokáceny dvě z předmětných dřevin (jednalo se o kácení topolu černého a javoru kleny označeny ev. č. 2.3. a 2.6.). Kácení bylo provedeno z důvodů havarijního stavu dřevin. Dále byli zúčastnění seznámení s nově navrženou náhradní výsadbou. V rámci ústního jednání byla účastníkům řízení dána možnost vyjádřit se k průběhu řízení, k jednotlivým podkladům v řízení (zejména odborný posudek AOPK), navržené náhradní výsadbě. Zúčastnění podali písemná vyjádření, která jsou součástí protokolu.

Zástupkyně OS na pomoc Matce Zemi uvedla následující: *„Protože není jistota, že zdravé stromy v aleji nebudou při stavbě poškozeny, žádáme domluvenou novou výsadbou navýšit o dvojnásobek stromů o obvodu 20 - 25 cm a to na parcele 5999/7, k.ú. Prostějov, to je 24 stromů. Zdůvodnění: stavba komunikace a její spádové navýšení by poškodila stávající stromy, a to bez nároků na dodatečnou náhradní výsadbou.“*

Ateliér-r, s.r.o.: *„Rozsah navrženého kácení dřevin je navržen v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s uvažovanou výstavbou sportovní haly, včetně celkové regenerace řešeného území se zohledněním nové dopravní situace. Nové výškové osazení komunikace neumožňuje zachování dřevin v těsné blízkosti těchto komunikací. Souhlasíme s rozšířením náhradní výsadby na parcele 5999/7 dle doporučení paní Bábkové zastupující Občanské sdružení ochránců přírody na pomoc matce zemi.“*

ČSOP IRIS : *„Souhlasíme s kácením topolů. Nemáme námitek k budově. Byli jsme seznámeni s materiály. Nesouhlasíme s kácením všech lip. Doporučujeme zachovat lipovou alej. Pokud se bude kácet, tak nechat v náhradní výsadbě lípy. Alej dosadit.“*

Závěrem bylo opět uvedeno, že případné povolení kácení dřevin bude s ohledem na důvody kácení (stavební akce) vázáno na vydání stavebního povolení (kácení dřevin bude možné až po vydání pravomocného stavebního povolení, a to nejpozději v termínu do dvou let od vydání stavebního povolení). Z jednání byl sepsán protokol čj. PVMU 62981/2016 40.

Magistrát přípisem čj. PVMU 65220/2016 40 seznámil v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení se shromážděnými podklady. Účastníkům byla dána možnost vyjádřit se k těmto shromážděným podkladům. Magistrát již dále neobdržel žádnou připomínku, námítku nebo vyjádření a mohl přistoupit k vydání rozhodnutí ve věci.

K okamžiku vydání rozhodnutí v dané věci byly shromážděny tyto podklady, které tvoří v dané věci spis SpZn OŽP 388/2016, do něž má podle § 38 správního řádu účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet:

- Žádost v dané věci ze dne 3. 2. 2016
- Výpis z KN
- Situace
- Znalecký posudek č 170-30/2015
- Oznámení o zahájení řízení čj. PVMU 16728/2016 40 ze dne 9. 2. 2016
- Žádost o účast ve správním řízení – ČSOP IRIS
- Žádost o účast ve správním řízení – Pro Prostějov
- Žádost o účast ve správním řízení – OS na pomoc Matce Zemi
- Protokol z ústního jednání spojeného s ohledání dřevin čj. PVMU 26414/2016 40 ze dne 4. 3. 2016
- Záznam do spisu – nahlédnutí do spisu Pro Prostějov čj. PVMU 27435/2016 40 ze dne 7. 3. 2016

- Stanovisko ke kácení dřevin, Pro Prostějov ze dne 8. 3. 2016
- Žádost o zpracování posudku čj. PVMU 29161/2016 40 ze dne 9. 3. 2016
- Sdělení o zajišťování podkladů pro řízení čj. PVMU 30333/2016 40 ze dne 14. 3. 2016
- Doplnění žádosti o kácení dřevin lokalita Olympijské sportovní centrum Prostějov (nově navržená náhradní výsadba, inventarizace dřevin z programu stromy pod kontrolou) čj. PVMU 31391/2016 40 ze dne 15. 3. 2016
- Sdělení k probíhajícímu řízení – pokácení 2 ks dřevin Domovní správa Prostějov s.r.o. čj. PVMU 350040/2016 40 ze dne 24. 3. 2016
- Odborné stanovisko AOPK - posouzení stavu 34 ks dřevin čj. PVMU 50409/2016 ze dne 13. 4. 2016
- Nařízení ústního jednání, seznámení s podklady v řízení čj. PVMU 51574/2016 40 ze dne 19. 4. 2016
- Protokol z ústního jednání, včetně příloh čj. PVMU 62981/2016 40 ze dne 12. 5. 2016
- Seznámení s podklady v řízení čj. PVMU 65220/2016 40 ze dne 19. 5. 2016

Povolení ke kácení dřevin lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Při posuzování žádosti o povolení kácení vycházel Magistrát z podkladů žádosti o povolení kácení doložených žadatelem, zjištění stavu dřevin na místě, vyjádření účastníků řízení a odborného stanoviska AOPK.

Zájmová lokalita s posuzovanými dřevinami se nachází v severo-západní části města Prostějova, v blízkosti ulice Kostelecká, Za velodromem a Krapkova (areál bývalého koupaliště). Předmětné stromy pocházejí většinou z výsadby prováděné ve druhé polovině minulého století. Kostru tvoří pravidelná lipová alej procházející středem koupaliště a kolem přístupové cesty ke koupališti. Po dobu provozu byly stromy udržované řezem. Po zrušení koupaliště a demolice objektů byl areál oplocen a ponechán samovolnému vývoji. Kolem chátrajícího oplocení vyrůstají stromy náletového původu. Obecně lze předmětné stromy označit za dospělé stromy se zanedbanou údržbou. Pravidelnou údržbu mají v současné době pouze lípy rostoucí vně oplocení u příjezdové cesty v blízkosti tenisových kurtů. Na těchto lípách je prováděn zdravotní řez, jsou odstraňovány suché a poškozené větve. Lípy uvnitř oplocené části jsou stejně staré a jejich stav je obdobný, ovšem v důsledku neprováděné údržby mají v korunách vyšší podíl suchých větví.

Pro zjednodušení a lepší orientaci bylo označení dřevin převzato Magistrátem i AOPK dle vypracovaného posudku Ing. Badalem. Označení dřevin bylo stanoveno následovně:

První část zahrnuje 6 ks dřevin, které jsou hloučkovitě rozmístěny ve východní části pozemkové parcely č. 5999/7 v k. ú. Prostějov (označení ev. č. 1.1. – 1.6.)

Druhá část je vylišena podél nezpevněné komunikace a plotu v západní části pozemkové parcely č. 5999/7 v k. ú. Prostějov. Jedná se o 5 jedinců označených ev. č. 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.7.. V průběhu správního řízení došlo na základě dříve vydaného rozhodnutí (čj. PVMU 142067/2015 40 ze dne 4. 12. 2015) v měsíci březnu 2016 k pokácení dvou předmětných dřevin (jednalo se o kácení topolu černého a javoru klenu označených ev. č. 2.3. a 2.6.). Kácení bylo provedeno z důvodů stavu dřevin (havarijní stav). Tyto dvě dřeviny dále nejsou předmětem správního řízení, o čemž Magistrát informoval účastníky řízení v rámci ústního jednání a následného seznámení s podklady v řízení.

Třetí část představuje 12 jedinců (ev. č. 3.1. – 3.12.) ve střední části pozemkové parcely č. 5999/7 v k. ú. Prostějov. Je tvořena lipovou alejí orientovanou východ - západ.

Čtvrtá část je pokračováním předešlé části aleje, ale na jiné pozemkové parcele – č. 5999/11 v k. ú. Prostějov. Představuje 9 jedinců lípy (ev. č. 4.1. – 4.9.).

Celkem se jedná o 32 ks dřevin navržených ke kácení. Důvodem pro podání žádosti o povolení kácení výše uvedených dřevin je realizace stavební akce: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“, dále je žadatelem uváděn jako důvod zdravotní stav dřevin, zajištění provozní bezpečnosti dřevin s ohledem na zamyšlené využití pozemku. Dle Magistrátu vyjádřil vlastník pozemku podáním žádosti jednoznačný zájem na kácení dřevin. Přílohou žádosti je Znalecký posudek č. 170-30/2015 – posouzení zdravotního stavu a provozní bezpečnosti dřevin v souvislosti s realizací projektového záměru výstavby Olympijského centra Prostějov zpracovaný Ing. Tomášem Badalem Ph.D, Malinovského 662/5, Ivanovice na Hané. Na základě tohoto posudku jsou všechny předmětné dřeviny navrženy k odstranění a následně k nahrazení v rámci nové výsadby. Posudek je zpracován v kontextu s projektovým záměrem a budoucím využíváním předmětné lokality. Zdravotní stav dřevin je dle posudku vyhodnocen u stromů ev. č. 2.1., 2.2. a 2.3. jako havarijní, u stromů ev. č. 2.4., 1.5. jako výrazně zhoršený a u ostatních dřevin jako zhoršený. Pro jednotlivé dřeviny je zpracovatelem posudku samostatně vyhodnocen zdravotní stav, stabilita, vitalita, postavení jedince a perspektiva.

V průběhu správního řízení bylo žadatelem předloženo a Magistrátem zajištěno několik podkladů sloužících k vyhodnocení estetického a funkčního významu dřevin. Jedná se o zpracovaný znalecký posudek Ing. Badalem (příloha žádosti), inventarizaci části předmětných dřevin (lipové aleje) v programu stromy pod kontrolou, zhodnocení stavu dřevin Magistrátem v rámci ústního jednání dne 4. 3. 2016 a odborné stanovisko AOPK hodnotící stav stromů.

První část (skupina) dřevin (označení ev. č. 1.1. – 1.6.) tvoří skupina tří borovic, dvou samostatně stojících smrků a jedna solitérní lípa. Inventarizace v programu stromy pod kontrolou není pro tyto dřeviny zpracována. Rozvolněná skupina tří borovic byla znaleckým posudkem vyhodnocena jako neperspektivní (riziko pádu kosterních větví, zdravotní stav zhoršený, vitalita zhoršená). Dle stanoviska AOPK se jedná o stabilní stromy v dobrém zdravotním stavu, mírně narušenou fyziologickou vitalitou. Magistrát vyhodnotil skupinu borovic jako jedince s dobrou vitalitou, drobnými defekty kmene (vychýlené těžiště, tlakové vidlice). Skupina dřevin roste u hranice pozemku a má nízkou sadovnickou hodnotu. Smrky pichlavé ev. č. 1.4. a 1.5. byly navrženy Ing. Badalem i AOPK ke kácení. První ze smrků má ulomený terminál a částečnou defoliaci, u druhého smrku byla zjištěna aktivní hniloba postupující od báze kmene. U lípy ev. č. 1.6. se jedná o solitérního jedince s široce rozloženou korunou. Dle posudku Ing. Badala byla lípa vyhodnocena jako jedinec se zhoršeným zdravotním stavem, zhoršenou vitalitou a mírným narušením statických poměrů. Dle posouzení AOPK je zdravotní stav lípy zhoršený (dutiny po odstranění kosterní větví, hojící se mrazové prasklinky, v minulosti poškození kořeny, neošetřený strom), vitalita narušená, jedná se o stabilního jedince. AOPK dále doporučila ochranné pásmo tohoto stromu na kruh s poměrem nejméně 7 m od středu kmene. Magistrát vyhodnotil lípu jak solitérního jedince bez známek narušení statických poměrů, proschlou korunou (suché větve nižších řádů) a patrnými dutinami po odlomení nebo odřezání větví.

Druhá část (skupina) dřevin označených ev. č. 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.7. zahrnuje topol, střemchu, javor, javor a topol. Inventarizace v programu stromy pod kontrolou není pro tyto dřeviny zpracována. Stromy v této skupině jsou označeny jako neperspektivní dle posudku Ing. Badala i dle posouzení AOPK. Topol ev. č. 2.1. byl vyhodnocen jako havarijní jedinec, neperspektivní, s rozpadající se korunou a výrazně zhoršenou vitalitou (shluk 6 ks nepravokořenných výmladků, téměř všechny ve velkém rozsahu poškozeny hnilobou). Vícekmenná střemcha je ve výrazně zhoršeném stavu, náletového původu s dutinami na kmenech. Javory jsou také pouze krátkodobě perspektivní ve výrazně zhoršeném zdravotním stavu, náletového původu, u hranice pozemku v těsné blízkosti plotu. U topolu ev. č. 2.7. byla zjištěna hniloba a postupný rozpad kmene (zavěšené suché větve). Tuto

skupinu lze označit dle obou posouzení i dle zjištění Magistrátu jako krátkodobě perspektivní jedince určené ke kácení na základě jejich zdravotního stavu bez ohledu na zamýšlenou stavební akci.

Třetí a čtvrtá část (skupina) dřevin je tvořena lipovou alejí (stromy ev. č. 3.1. – 3.12., ev. č. 4.1. – 4.9.) která je kostrou zeleně v této lokalitě.

- Dle zpracovaného posudku Ing. Badalem jsou všechny tyto lípy (21 ks) neperspektivní, ve zhoršeném zdravotním stavu, s výrazně zhoršenou vitalitou a významně narušenou stabilitou – navrženy ke kácení.
- Tyto dřeviny jsou zhodnoceny také v rámci inventarizace v programu stromy pod kontrolou. Dle tohoto hodnocení je ve výborném až dobrém zdravotním stavu 9 ks lip (ev. č. 3.1., 3.2., 3.3., 3.5., 3.11., 3.12., 4.1., 4.3., 4.5.). Zhoršený zdravotní stav byl zjištěn u 8 ks lip (ev. č. 3.4., 3.6., 3.7., 3.9., 3.10., 4.2., 4.4., 4.9.). Zdravotní stav zbývajících 4 ks lip je hodnocen jako výrazně zhoršený (tlakové vidlice v kosterním větvení, infekce kmene, infekce báze kmene, nakloněný kmen).
- Dle hodnocení AOPK jsou v dobrém zdravotním stavu dvě lípy (ev. č. 4.3. a 4.5.). V dobrém až zhoršeném stavu jsou 4 ks lip (ev. č. 3.1., 3.2., 3.3., 3.12.). Zhoršený zdravotní stav byl zjištěn celkem u 9 ks lip (ev. č. 3.4., 3.5., 3.6., 3.9., 3.10., 3.11., 4.1., 4.4., 4.9.). Celkem 3 ks lip (ev. č. 3.7., 3.8., 4.8.) jsou dle posouzení AOPK ve zhoršeném až výrazně zhoršeném zdravotním stavu. Výrazně zhoršený stav byl zjištěn celkem u 3 lip (ev. č. 4.2., 4.6., 4.7.).
- Dle zjištění Magistrátu nebyla s ohledem na současné využití areálu u předmětné aleje dlouhodobě prováděna údržba, což výrazně ovlivňuje současný zdravotní stav dřevin. U lip se často vyskytují dutiny po odlomení větví, tlakové větvení, proschlé větve (zejména větve nižších řádů), boulovitosti kmenů,.. U lip ev. č. 3.4. a 3.5 lze předpokládat hnilobu kmene. U lip ev. č. 3.7. a ž 3.11. bylo zjištěno tlakové větvení korun (možnost rozlomení – nutná stabilizace).

Zhodnocení stavební akce:

Všechny předmětné dřeviny mají být dotčeny v rámci realizace projektu Olympijské centrum Prostějov. Dle koordinační situace stavby, která je přílohou žádosti dochází k přímé kolizi dřevin a umístěním stavby (budovy sportovní haly) zejména u první skupiny dřevin, tj. stromy ev. č. 1.1. až 1.6.. Dřeviny druhé skupin jsou v trase plánované komunikace Krapkova, parkoviště 1. etapa (SO.12). Lipová alej je v trase nebo v těsné blízkosti komunikace před velodromem (SO.13). V průběhu správního řízení se opakovaně vyjádřil investor zastoupen atelierem-r, s.r.o., který je zároveň zpracovatelem projektové dokumentace stavby, že navržené kácení je pouze v nezbytně nutné rozsahu v souvislosti s uvažovaným investičním záměrem. Redukce počtu stromů navržených ke kácení není možná. Nové výškové osazení komunikací neumožňuje zachování dřevin v těsné blízkosti komunikací. Dle současně platného územního plánu Prostějova jsou pozemky, na kterých rostou předmětné dřeviny, v plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. V rámci ústních jednání bylo dohodnuto, že rozhodnutí o povolení kácení bude časově omezeno. Kácet dřeviny bude možné až po pravomocném vydání stavební povolení.

Vyhodnocení námitek, připomínek v rámci správního řízení:

Ústní jednání 4. 3. 2016

OS na pomoc Matce Zemi: „*Občanské sdružení žádá další posudek na stromy od Agentury ochrany a přírody případně od Ing. Kolaříka z Rosic. Lípa 1.6. proč nejde zakomponovat do projektu?*“

Magistrát této námitce vyhověl a požádal AOPK o zpracování odborného stanoviska. Lípy ev. č. 1.6. se dle koordinační situace nachází v prostoru SO.01 budova olympijského sportovního centra. Ochranné pásmo této lípy bylo dle posouzení AOPK doporučeno s ohledem na kořenový systém stromu a možné poškození na kruhovou plochu o průměru nejméně 7 m od středu kmene. Dle posouzení Magistrátu změna umístění stavby, tak aby respektovala doporučené ochranné pásmo, není vzhledem k velikosti pozemku možná. V rámci řízení atelier-r, s.r.o., uvedl, že navržené kácení je pouze v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s uvažovaným investičním záměrem. Redukce počtu stromů navržených ke kácení není možná.

ČSOP IRIS : „*Alej lip – skupina 4 – jsme proti kácení těchto dřevin, navrhuje stromy ponechat, udělat ořez, sesazovací řez. Stromy nevadí stavbě, lze jistě řešit jinak. Lokalita 3 = názor jako u 4. Lokalita 2 topoly + nálet souhlasíme s kácením. Lokalita 1 souhlasíme s kácením.*“

Lipová alej je v trase nebo v těsné blízkosti navržené komunikace před velodromem (SO.13). V průběhu správního řízení se opakovaně vyjádřil investor zastoupen atelierem-r, s.r.o., který je zároveň zpracovatelem projektové dokumentace stavby, že navržené kácení je pouze v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s uvažovaným investičním záměrem. Redukce počtu stromů navržených ke kácení není možná. Nové výškové osazení komunikací neumožňuje zachování dřevin v těsné blízkosti komunikací. Magistrát vždy trvá při provádění stavebních akcí v blízkosti dřevin na dodržení ochrany dřevin, zejména dodržení ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Námítky - stanovisko ze dne 8. 3. 2016 účastníka řízení Pro Prostějov:

Žadatel žádá o územní řízení a o kácení stromů na pozemcích v majetku města Prostějova v rozporu s unesením zastupitelstva číslo 15135/2015. Nelze povolit kácení našich stromů, dokud není další disponování s naším majetkem právně dořešeno. Celé správní řízení proto navrhuje odložit.

Žádost byla podána dle zákona vlastníkem pozemku, kterým je Statutární město Prostějov, IČ: 00288659, nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov 796 01. Vlastnictví pozemku bylo doloženo výpisy z KN (příloha žádosti). Usnesení zastupitelstva není závazné pro výkon státní správy. Rozhodnutí o povolení kácení je vydáno v samostatném správní řízení. Důvodem pro podání žádosti o povolení kácení výše uvedených dřevin je realizace stavební akce: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“, dále je žadatelem uváděn jako důvod zdravotní stav dřevin, zajištění provozní bezpečnosti dřevin s ohledem na zamýšlené využití pozemku. Dle Magistrátu vyjádřil vlastník pozemku podáním žádosti jednoznačný zájem na kácení dřevin. Pořadí správních aktů (povolení ke kácení vs. územní rozhodnutí, stavební povolení) nebylo a není platnou právní úpravou stanoveno. V rámci ústních jednání bylo dohodnuto, že kácení dřevin s ohledem na důvody kácení (stavební akce) bude vázáno na vydání stavebního povolení (kácení dřevin bude možné až po vydání pravomocného stavebního povolení, a to nejpozději v termínu do dvou let od vydání stavebního povolení).

Předložený posudek č. 170-30/2015 Ing. Tomáše Badala, PhD vzbuzuje u nás důvodné pochybnosti. Dendrolog zde zkonstatoval paušálně neperspektivnost u všech investorem požadovaných stromů. Tento posudek je napsaný na míru zájmům investora a s takto neobjektivním posudkem nelze souhlasit. Žádáme o zpracování posudku oponentního.

Magistrát vyhověl námitce. Na základě žádosti Magistrátu bylo zpracováno nezávislé odborné stanovisko AOPK hodnotící stav dřevin.

Z 34 dotčených stromů, uvedených v žádosti, jen 3 zavazí výstavbě objektu samotnému a 7 by mohlo zavazet na příjezdové komunikaci, 24 stromů může růst i nadále. U těchto 24 stromů doporučujeme neudělit souhlas ke kácení.

Konkrétně:

Skupina 1 – stromy 1.3 1.6 a 1.5 zavazí budově možného olympijského centra. V případě realizace projektu by eventuálně bylo nutné jejich odstranění. U stromů 1.1 1.2 a 1.4 navrhuje zachování v rámci projektu.

Dřeviny ev. č. 1.1., 1.2. a 1.3. (borovice) rostou ve skupině. S ohledem na vzdálenost mezi kmene cca 2 m od sebe a jednostranně vyvinutým korunám lze předpokládat propojení kořenových systémů dřevin. Tyto borovice není možné dle Magistrátu posuzovat jednotlivě, ale hodnotit jako skupinu. Dřevina ev. č. 1.3. je přímo v prostoru plánované budovy, dřeviny 1.1. a 1.2. jsou v těsné blízkosti budovy. Při stavebních pracích je nutné dodržení ochrany dřevin, zejména dodržení ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V rámci stavby je nutné dodržet ochranu kořenového prostoru stromů u zřizování základů stavebních prvků. V kořenovém prostoru nemají být základy zřizovány. V kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy, stavební jámy. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 metru. U smrku pichlavého ev. č. 1.4. se jedná o dřevinu ve zhoršeném zdravotním stavu (ulomený terminál, známky defoliace), tato dřevina byla oběma posudky doporučena ke kácení z důvodu krátkodobé perspektivy, neplnění estetického a funkčního významu.

Skupina 2 stromy 2.1 až 2.7 zavazí možnému příjezdu od možného parkoviště. Vzhledem k tomu, že o parkovišti pro OSC zastupitelstvo zatím nerozhodlo a není v rozpočtu města Prostějova na tento rok, je správní řízení na kácení uvedených 7 stromů předčasné.

Žádost o povolení kácení dřevin byla odůvodněna stavební akcí, ale i zdravotním stavem dřevin. Tyto dřeviny byly vyhodnoceny jako krátkodobě perspektivní jedinci určené ke kácení na základě jejich zdravotního stavu bez ohledu na zamýšlenou stavební akci. Dřeviny oběma posouzeními doporučeny ke kácení.

Stromy skupiny 3 a 4 (lípy) rostou zcela mimo plochu OSC a vzhledem k významu zeleně ve městě je vhodné (ba nutné) je zachovat. Zde důrazně nesouhlasím s paušálním posudkem Ing. Badala. V této souvislosti odkazujeme na hodnocení na www.stromypodkontrolou.cz (viz. příloha), kde u žádné z uvedených lip není uveden ani havarijní, ani silně narušený zdravotní stav. Naopak jsou na stanovišti vhodné a dlouhodobě udržitelné.“

Magistrát k této námitce uvádí, dle žadatelem doložené inventarizace v programu stromy pod kontrolou jsou dřeviny z pohledu zdravotního hodnocení následovně: Ve výborném až dobrém zdravotním stavu je 9 ks lip (ev. č. 3.1., 3.2., 3.3., 3.5., 3.11., 3.12., 4.1., 4.3., 4.5.). Zhoršený zdravotní stav byl zjištěn u 8 ks lip (ev. č. 3.4., 3.6. 3.7., 3.9., 3.10., 4.2., 4.4., 4.9.). Zdravotní stav zbývajících 4 ks lip je hodnocen jako výrazně zhoršený (tlakové vidlice v kosterním větvení, infekce kmene, infekce báze kmene, nakloněný kmen). Perspektiva stanovená v rámci tohoto hodnocení je značně zkreslující. Hodnocení bylo zpracováno v roce 2015 pouze jako zdravotní výběr s ohledem na současné využití areálu (veřejně nepřístupný prostor ohrazen oplocením). Je zde značný rozdíl v pohledu na provozní bezpečnosti přítomných dřevin nyní (s vyloučením přístupu osob) a v budoucnu, v případě realizace projektu sportovního centra – předpokládaný zvýšený počet osob, pohyb dopravních prostředků. Při realizaci stavby je nutné opět dodržet ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Dle koordinační situace se nejedná pouze o stavbu budovy, ale také o vybudování komunikací.

Na základě vyhodnocení funkčního a estetického významu předmětných dřevin, vyhověl Magistrát podané žádosti a podle § 8 odst. 1 zákona povolil kácení výše uvedených dřevin. Kácení dřevin je povoleno v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Kácení dřevin je možné až po nabytí právní moci stavebního povolení k plánované stavení akci: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“ a nejpozději v termínu do dvou let od nabytí právní moci stavebního povolení. Podmínka omezení kácení dřevin byla Magistrátem stanovena s ohledem na aktuální stav dřevin, který je dlouhodobý, rovněž plánovaná stavební akce je dlouhodobým záměrem, proto je nutné aby orgán ochrany přírody zohlednil fyziologické a ekologické funkce dřevin, popř. živočichů vázaných na tyto dřeviny. Podmínky proveditelnosti kácení až po vydání pravomocného stavebního povolení byla dohodnuta v průběhu správního řízení, jedním z důvodů kácení je stavební akce. Z důvodu kontroly vykonatelnosti správního rozhodnutí a provázanosti s náhradní výsadbou, bylo kácení dřevin omezeno na dobu do dvou let od nabytí právní moci stavebního povolení.

Magistrát v průběhu správního řízení musel vyhodnotit estetický a funkční význam dřevin, který je úzce spjatý se zdravotním stavem jednotlivých stromů. Zdravotní stav dřevin nelze hodnotit ani v případě výrazné lipové aleje, která tvoří kostru zeleně v této lokalitě, jako výborný. Lipová alej má dlouhodobě zanedbanou údržbu, u některých stromů byla zjištěna hniloba kmene a rozsáhlé tlakové větvení. Důvodem ke kácení dřevin je rovněž stavební akce. Orgán ochrany přírody musí respektovat obecnou ochranu dřevin, ale současně jako orgán veřejné správy musí respektovat také zájem vlastníka ve využívání pozemku. Dle současně platného územního plánu Prostějova jsou pozemky, na kterých rostou předmětné dřeviny, v plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. V průběhu správního řízení se opakovaně vyjádřil investor zastoupen ateliérem-r, který je zároveň zpracovatelem projektové dokumentace stavby, že navržené kácení je pouze v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s uvažovaným investičním záměrem. Redukce počtu stromů navržených ke kácení není dle zpracovatele projektu možná. Nové výškové osazení komunikací neumožňuje zachování dřevin v těsné blízkosti komunikací. Orgán ochrany přírody se ztotožnil s názorem OS na pomoc Matce Zemi. Při zachování dřevin, které nejsou přímo dotčeny stavbou nelze zajistit jejich ochranu, neboť v kořenové zóně stromů by probíhaly přímo nebo nepřímo škodlivé zásahy – provádění výkopů, zvýšené vibrace, hutnění půdy, pojezdy těžkých vozidel, změna nivelety spojená s navázkou zeminy. Nové využití pozemku a zpřístupnění lokality veřejnosti také výrazně zvyšuje požadavky na provozní bezpečnost. S ohledem na plánovanou stavbu a nové využití areálu předmětné dřeviny neplní estetický a funkční význam. Správní orgán omezil dobu kácení na vydání pravomocného stavebního povolení z důvodu ochrany dřevin – při současném využití areálu bez přístupu veřejnosti, mohou být dřeviny na pozemcích dále ponechány. Magistrát s ohledem na zdravotní stav dřevin doporučuje žadateli, zejména v případě nevydání stavebního povolení a ponechání areálu stávajícímu využití, provést u dřevin údržbu (zdravotní, bezpečnostní, výchovné řezy, stabilizace korun). Orgán ochrany přírody uložil žadateli adekvátní náhradní výsadbou spojenou s maximálně možnou následnou péčí.

Žadateli bylo uloženo provedení náhradní výsadbou v rozsahu 24 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 20 - 25 cm na pozemku parc. č. 5999/7, k.ú. Prostějov, 40 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 18 – 20 cm na pozemcích p. č. 5999/11, 5999/14, 6021/7, 6020/1 a 32 ks listnatých dřevin s minimálním obvodem kmene 18 – 20 cm na pozemcích p. č. 7416/9, 7401, 7401, 7404/3, 7404/1, 8015/2, 8021/12 v k. ú. Prostějov a to v termínu nejpozději ke kolaudaci stavby: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“. Celkový rozsah náhradní výsadbou byl dohodnut v průběhu správního řízení. V rámci správního řízení bylo povoleno ke kácení celkem 32 ks dřevin, z toho 21 kusů dřevin tvoří významnou lipovou alej v této lokalitě. Magistrát dlouhodobě v rámci správních řízení ve věcech povolení kácení dřevin z důvodu stavebních ukládá žadateli v případě povolení kácení náhradní výsadbou v poměru 1:3 ve prospěch náhradní výsadbou (za jeden pokácený strom tři nové). Magistrátem bylo uloženo provést náhradní výsadbou v rozsahu, který byl částečně předložen žadatelem a následně nastíněn v průběhu správního řízení, zejména

v rámci ústního jednání. Magistrát při uložení respektoval požadavky občanských sdružení vyjádřených zejména při ústním jednání dne 12. 5. 2016 (požadované obvody kmene, zdvojnásobení výsadby na pozemku p. č. 5999/7 v k. ú. Prostějov). Celkem byla žadateli uložena náhradní výsadba v rozsahu 96 ks listnatých dřevin (dodržen ustálený poměr 1:3). Pozemky pro náhradní výsadbu jsou ve vlastnictví žadatele. Náhradní výsadby respektuje předložený návrh žadatele (náhradní výsadba uložena na uvedené pozemky) i požadavky občanských sdružení. Druhé složení náhradní výsadby nebylo s ohledem na rozsah výsadby orgánem ochrany přírody přímo specifikováno. U výsadby byl staven min. obvod kmínku, který respektuje návrh žadatele i požadavky v rámci správního řízení. Náhradní výsadba byla rovněž stanovena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu (zásada legitimního očekávání). Současně byla žadateli uložena povinnost následné péče o vysazenou dřevinu na maximálně možnou dobu 5 let, včetně případných dosadeb. Následná péče byla z důvodu následné kontroly ve výroku rozhodnutí přímo definována. Termín náhradní výsadby byl s ohledem na plánovanou stavební akci stanoven nejpozději ke kolaudaci stavby: „Olympijské sportovní centrum v Prostějově“.

Správní orgán při posouzení shledal důvody naznačované v žádosti jako závažné dle § 8 odst. 1 zákona a podané žádosti vyhověl. **Předmětné dřeviny neplní estetický a funkční význam.**

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje podáním učiněným prostřednictvím Magistrátu města Prostějova. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. V podaném odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Prostějova. Podané odvolání má v souladu ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Otisk úředního razítka

Ing. Martina Cetkovská, v. r.
vedoucí odboru životního prostředí